

ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑

วันอังคารที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

- ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
- ๑.๑ รายงานการเข้าร่วมประชุม ทปอ.
 - ๑.๒ รายงานการเข้าร่วมประชุมการจัดโครงการ “ปวงประชาน้อมพลี สดุดีมหาราชา”
 - ๑.๓ การเกิดไฟฟ้าลัดวงจรที่พระนครมาร์เก็ตเพลส
- ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑
- เมื่อวันอังคารที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑
- ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง
- ๓.๑ การพัฒนาอาจารย์/บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
 - ๓.๒ การทำหลังคาทางเดินเท้า
 - ๓.๓ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
 - ๓.๔ การอบรมคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
 - ๓.๕ สรุปการประชุมคณะกรรมการติดตามสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ “หนึ่งคณะหนึ่งพื้นที่วิจัย” ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑
- ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ
- ๔.๑ มติที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายวิจัยและคุณภาพการศึกษา
 - ๔.๒ คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่ ๐๙๖๑/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
 - ๔.๓ การอบรมเชิงปฏิบัติการ “การอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้ระบบบริหารจัดการงานวิจัยแห่งชาติ (ระบบ NRMS) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑”
 - ๔.๔ การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อการประกอบวิชาชีพ
 - ๔.๕ การพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู
 - ๔.๖ ข้อเสนอของนายกรัฐมนตรีนโยบายการเป็นประธานงานวันเด็กและวันครู ประจำปี ๒๕๖๑
 - ๔.๗ มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการ
 - ๔.๘ ขอเชิญเป็นเจ้าภาพร่วมโครงการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ ๑ เรื่องบาสีปริยัติก้าวหน้าพระพุทธศาสนามั่นคง เสริมวิปัสสนาสู่สากล

๔.๙ ขอเรียนเชิญเข้าร่วมหลักสูตร “การบริหารจัดการงานวิจัยแนวใหม่” รุ่น ๒
๔.๑๐ รายงานการติดตามผลการดำเนินงาน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

- ๕.๑ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบตามตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- ๕.๒ เรื่องการเลือกกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ สถาบัน
ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการวิทยาลัย ผู้อำนวยการศูนย์ และหัวหน้าหน่วยงาน
ที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่ฐานะเทียบเท่าคณะ
- ๕.๓ (ร่าง) การคิดค่าภาระงานของอาจารย์
- ๕.๔ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง การจัดกิจกรรมต้อนรับ
น้องใหม่และประชุมเชียร์ในมหาวิทยาลัย
- ๕.๕ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง กำหนดเวลาในการทำ
กิจกรรมของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย
- ๕.๖ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง กำหนดเวลาในการทำ
กิจกรรมสานสัมพันธ์น้องพี่ของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย
- ๕.๗ (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานและ
กรรมการเครือข่ายการสื่อสารและประชาสัมพันธ์
- ๕.๘ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง นโยบายการป้องกันและ
ต่อต้านการทุจริต การให้หรือรับสินบน
- ๕.๙ รายงานการประชุมพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อชี้แจงข้อมูลการทำประชาพิจารณ์
เกี่ยวกับสิทธิที่พึงมีพึงได้ของบุคลากร ในกรณีของเงินเพิ่ม ๐.๒ เท่าของอัตรา
แรกบรรจุข้าราชการ

ระเบียบวาระที่ ๖

เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

- ๖.๑ นัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

2
4
6
8
10
12
14
16
18
20
22
24
26
28
30
32
34
36
38
40

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.)
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑

เมื่อวันอังคารที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์เปรี๊ยะ กิจรัตน์ภร	อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์วรุช แจ็งสว่าง	รองอธิการบดี	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณทลบุตร	รองอธิการบดี	กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์	รองอธิการบดี	กรรมการ
๕. อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม	รองอธิการบดี	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วณิฎา ศิริวรสกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๘. อาจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๙. อาจารย์ภูมิพัฒน์ ตระกูลทัศน์เจริญ	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑๐.รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๑๑.ผู้ช่วยศาสตราจารย์สีปตระกูล สุชาติ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	กรรมการ
๑๒.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต ไส้ไกร	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
๑๓.อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๑๔.อาจารย์ดิเรก พรสีมา	คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู	กรรมการ
๑๕.อาจารย์สถาพร ปกป้อง	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๑๖.อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม	ผู้อำนวยการวิทยาลัย นานาชาติพระนคร	กรรมการ
๑๗.อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	กรรมการ
๑๘.ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิตย์	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑๙.อาจารย์ขจิตพรรณ อมรปาน	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๒๐.นายสมชาย ทองพันธ์อยู่	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการและเลขานุการ
๒๑.นางสาวนรากร ดุลยปภัสสร	รักษาการผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒.นางสาวปิยะวดี ทิริกมล	ผู้อำนวยการกองคลัง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓.นางเพ็ญพิมล อัสวสีบสกุล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๔.นางจำปี บุตตา	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๕.นายสมประสงค์ โชคลาภ	รักษาการผู้อำนวยการ กองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

- ๒๖.นางสาวฉันทวรรณ นาคชัย ผู้ช่วยเลขานุการ
- 2 ๒๗.นางสาวธนภมล ธาราวุฒิ ผู้ช่วยเลขานุการ
- ๒๘.นางสาวเพ็ญพักตร์ เปรมสุข ผู้ช่วยเลขานุการ
- 4
- ผู้ไม่มาประชุม (ติตราชการ)**
- 6 ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี กรรมการ
๒. อาจารย์ประเทืองสุข ยิ่งเสถียร ผู้ช่วยอธิการบดี กรรมการ
- 8 ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรภรณ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการ
- 10 ๕. นางรัชนิวรรณ์ ทาบุญ ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- 12 **ผู้เข้าร่วมประชุม**
๑. อาจารย์พรชัย ตามถิ่นไทย รองผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
- 14 ๒. อาจารย์ศศิธร คนทน รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๓. นางสาวพิมพ์ร ขาวเอี่ยม นักวิชาการศึกษา สังกัดสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา
- 16 ๔. นางสาวปภิษฎาภรณ์ พุทธนาวังค์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สังกัดสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา
๕. นางสาววิลาสินี สมอารยพงศ์ นิติกร สังกัดกองบริหารงานบุคคล
- 18 ๖. นางสาววิมลวรรณ โพนสวัสดิ์ ช่างเขียนแบบ สังกัดกองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม
- 20 **เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.**
- รองศาสตราจารย์เปรี๊อง กิจรัตน์ภร อธิการบดี กล่าวเปิดการประชุม จากนั้นจึงมอบหมายฝ่าย
- 22 เลขานุการดำเนินการตามระเบียบวาระต่อไป
- 24 **ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**
- ๑.๑ รายงานการเข้าร่วมประชุม ทปอ.**
- 26 ประธานแจ้งให้ทราบว่า ตามที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ.) ได้จัดการประชุม
- ครั้งที่ ๓ (๑๔๒)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่พุธที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐-๑๕.๓๐ น. ณ ห้องประชุม
- 28 สภามหาวิทยาลัย ชั้น ๘ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ซึ่งมีข้อมูลสำคัญ
- หลายเรื่อง โดยขอมอบให้รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณฑลบุตร เป็นผู้นำเสนอ
- 30 รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณฑลบุตร รองอธิการบดี รายงานสรุปสาระสำคัญของที่ประชุม
- (ทปอ.) เป็น ๒ ส่วน ดังนี้
- 32 **๑. งานเร่งด่วน**
- ๑.๑ การจัดกิจกรรมถวายสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา**
- 34 โดยกำหนดให้มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งดำเนินการ โดยมีกิจกรรมในภาพรวมของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
- ที่สวนอัมพร ลานพระบรมรูปทรงม้า ๑ วัน มีการแสดง ๔ ภูมิภาค กำหนดเป็นวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑
- 36 และในวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ช่วงเช้ามหาวิทยาลัยทั่วประเทศจะเปิดกรวยถวายพระพรพร้อมกัน
- ทั้งนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏจะดำเนินการประกาศตัวเป็นจิตอาสาร่วมกับกรุงเทพมหานคร โดยบุคลากรที่เข้า
- 38 ร่วมทั้งหมด คือ ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา

๑.๒ การดำเนินโครงการมหาวิทยาลัยประชาชน ร่วมกับธนาคารออมสิน สืบเนื่องจากมติ
2 ครม. วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ เห็นชอบในหลักการแนวการจัดการประชารัฐสวัสดิการ โดยดำเนินการ
ช่วยเหลือนผ่านบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ซึ่งธนาคารออมสินกับ (ทปอ.) ได้กำหนดวันที่ลงนาม MoU ในวันที่
4 ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ณ ธนาคารออมสิน สำนักงานใหญ่ โดยอธิการบดี หรือรองอธิการบดีที่อธิการบดี
มอบหมาย พร้อมผู้ติดตาม ๑ คน เป็นผู้รับผิดชอบนำโครงการนี้ไปสู่การปฏิบัติจริง รายละเอียดตาม
6 เอกสารแนบ

๑.๓ การคัดเลือกบุคลากรเข้าร่วมโครงการพัฒนาครูของครู ซึ่งได้ทำบันทึกแจ้งไปทุกคณะ
8 แล้ว และได้รับการอนุมัติจาก (ทปอ.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรชัย มุ่งไธสง อธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประธานคณะกรรมการยุทธศาสตร์ต่างประเทศมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งให้
10 มหาวิทยาลัยทุกแห่งส่งรายชื่อและใบสมัคร ภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑ รายละเอียดตามเอกสาร
แนบ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครยังไม่เคยส่งผู้แทนเข้าร่วมโครงการ และได้มอบหมายให้คณบดีส่ง
12 รายชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม ขณะนี้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีส่งมาแล้วแค่คณะเดียว จึงขอให้
คณะอื่นๆ จัดส่งรายชื่อ เพื่อที่จะได้นำเข้าพิจารณาในคณะกรรมการเพื่อคัดเลือกให้เป็นผู้แทนของ
14 มหาวิทยาลัยต่อไป

๒. งานตามนโยบายที่ต้องดำเนินการตามแผน

๒.๑ การผลิตรายการเพื่อออกอากาศทางโทรทัศน์ทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ซึ่งจะมี
16 (ทปอ.) ภูมิภาคให้ข้อสรุปร่วมกัน ให้ กทม. ผลิตรายการสอนภาษาอังกฤษ ๓ รายการ ดังนี้
๑) ภาษาอังกฤษเพื่อสุขภาพ ๒) ภาษาอังกฤษเพื่อศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย ๓) ภาษาอังกฤษ
18 เพื่อสังคม หากมหาวิทยาลัยประสงค์จะผลิตรายการให้ประสานไปที่ (ทปอ.) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้าน
สมเด็จเจ้าพระยา ซึ่งเป็นประธานในภูมิภาคของ กทม.

๒.๒ งานราชภัฏวิจัย ครั้งที่ ๕ กำหนดขึ้นระหว่างวันที่ ๒ - ๕ ธันวาคม ๒๕๖๑
22 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ภายใต้ชื่อ “สหพัฒนาการสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อขับเคลื่อนงานวิจัย
จากฐานรากสู่สากลใน ศตวรรษที่ ๒๑” ตามเอกสารแนบ

๒.๓ การยกระดับองค์การประกันคุณภาพการศึกษากลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้
24 จัดทำตัวบ่งชี้ โดยยึดตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในองค์ประกอบที่ ๖ คือ ตัวบ่งชี้ ๖.๑-๖.๗
โดยที่ประชุม (ทปอ.) เห็นชอบและมีแผนดำเนินการดังนี้ ๑) เขียนคู่มือ การประกันคุณภาพภายใน เพื่อ
26 รองรับตัวบ่งชี้ สมศ. ๒) จัดทำแผนและปฏิทินปฏิบัติงาน ๓) จัดอบรมผู้ประเมิน ๔) นำเสนอ สกอ.

๒.๔ การบันทึกกิจกรรมความดีและจิตอาสาผ่านระบบออนไลน์ โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏ
28 ยะลาได้พัฒนาระบบดังกล่าว โดยใช้หลักการ Responding Web Design ซึ่งสามารถรองรับทุกขนาด
หน้าจอ (ทปอ.) มีมติให้ปรับปรุง Website ให้น่าสนใจและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ โดยมหาวิทยาลัย
30 ราชภัฏยะลาขอให้มหาวิทยาลัยราชภัฏทุกแห่งส่งบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาร่วมพัฒนา รายละเอียดจะ
32 ประสานงานต่อไป

๒.๕ กำหนดจัดงานวันสถาปนาการฝึกหัดครู ซึ่งได้กำหนดวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๑ โดย
34 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเป็นเจ้าภาพ

๒.๖ กำหนดประชุมอธิการบดีครั้งต่อไป ๑) วันที่ ๑๕ - ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัย
36 ราชภัฏร้อยเอ็ดเป็นเจ้าภาพ ๒) วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเป็นเจ้าภาพ

๒.๗ ความร่วมมือโครงการไทยนิยม ซึ่งเป็นกรขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ
38 คณะทำงานขององคมนตรี ได้ติดตามงานทุกด้านและมีข้อเสนอแนะ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏร่วมปฏิบัติ
อย่างต่อเนื่อง นอกจากเรื่องการผลิตและพัฒนาครู การผลิตรายการเพื่อออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์

2 ทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTY) การถวายพระพรในวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และความ
ร่วมมือโครงการไทยนิยมยั่งยืน ซึ่งโครงการดังกล่าวได้นำเสนอของบประมาณและมีข้อสรุปร่วมกันในการ
4 จัดทำโครงการ ๒ กลุ่ม คือ กลุ่ม ๑ โครงการตอบสนองยุทธศาสตร์ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย กลุ่ม ๒
โครงการตามบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่ง

๒.๘ การสร้างความเข้าใจเรื่องการเบิกจ่ายตามระเบียบที่ถูกต้อง เนื่องจากมหาวิทยาลัย
6 ราชภัฏหลายแห่งประสบปัญหาเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อร่วมสนับสนุนการดำเนินงานของ (ทปอ.)
เช่น การออกเงินสมทบค่าจัดทำไดอารีปีใหม่ หรืออื่น ๆ ซึ่งประธาน ทปอ. มอบ รองศาสตราจารย์ ดร.
8 จิตรภา กุณทลบุตร ประธาน

ประธานที่ประชุมกล่าว ใน ๑ ปี กิจกรรมที่ต้องทำพร้อมกันทั่วประเทศ กังงานและกิจกรรมที่
10 ราชภัฏต้องทำร่วมกัน ให้สอดคล้องกับพระราชโบายตามยุทธศาสตร์ ขอให้ผู้บริหารทุกคนร่วมพิจารณาใน
ส่วนที่เกี่ยวข้อง

12 **มติที่ประชุม** รับทราบ และมอบหมายดังนี้
ข้อ ๑ มอบให้ผู้บริหารทุกท่านร่วมกันพิจารณาเรื่องการจัดกิจกรรมถวายสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ
14 พระเจ้าอยู่หัวฯ เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา
ข้อ ๒ มอบรองศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดีประสานและดำเนินงาน
16 โครงการมหาวิทยาลัยประชาชน ร่วมกับธนาคารออมสิน
ข้อ ๓ มอบคณบดีทุกคณะพิจารณาดำเนินการเสนอรายชื่ออาจารย์เพื่อเข้าร่วมโครงการ
18 พัฒนาครูของครู
ข้อ ๔ มอบรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาพิจารณาส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่สอดคล้อง
20 กับพระราชโบายตามยุทธศาสตร์

22 **๑.๒ รายงานการเข้าร่วมประชุมการจัดโครงการ “ปวงประชาน้อมพลี สดุดีมหาราชา”**
ประธานที่ประชุมกล่าว โครงการ “ปวงประชาน้อมพลี สดุดีมหาราชา” เนื่องในโอกาสวัน
24 เฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณบดินทรเทพยวรางกูร ซึ่งได้มอบ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี เข้าร่วมประชุมเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑
26 ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวจะจัดขึ้นในวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ณ ลานคนเมือง ศาลาว่าการ
กรุงเทพมหานคร รายละเอียดของการจัดงานมีดังนี้

28 ๑) พิธีเฉลิมพระชนมพรรษา ๖๖ พรรษา และถวายพระพรสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิรา
ลงกรณบดินทรเทพยวรางกูร

30 ๒) โครงการจิตอาสา มีดังนี้ การบริจาคโลหิต การทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ร่วมกัน กิจกรรม
ทำบุญตักบาตร กิจกรรมทำความสะอาดถนนและคูคลอง กิจกรรมการทาสีกำแพงรั้ว อาคาร กิจกรรม
32 การตัดแต่งกิ่งไม้ ต้นไม้ กิจกรรมปลูกป่าชายเลน กิจกรรมจิตอาสาตามความถนัดและตามบริบทของแต่ละ
มหาวิทยาลัย

34 **มติที่ประชุม** รับทราบ

36 **๑.๓ การเกิดไฟฟ้าลัดวงจรที่พระนครมาร์เก็ตเพลส**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี ผู้ช่วยอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า ได้เกิดเหตุไฟไหม้ตู้ไฟฟ้า
38 ชั้นหนึ่งของพระนครมาร์เก็ตเพลส กองอาคารสถานที่ฯ และเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ได้ช่วยกัน
ควบคุมเพลิงโดยใช้ถังดับเพลิง ทำให้ผู้เกิดเกิดความเสียหายหมด ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการตรวจสอบว่าสาเหตุการ

เกิดเพลิงไหม้และจะดำเนินการประเมินค่าเสียหายและซ่อมแซมต่อไป ขอให้ทุกคณะช่วยกันตรวจสอบห้อง
2 ที่เป็นห้องวางระบบควบคุม ซึ่งพบว่ามีการนำของเข้าไปเก็บ จากเหตุการณ์นี้ไม่พบวัตถุที่ติดเชื้อเพลิงง่าย
จึงสามารถควบคุมเพลิงได้ทันเวลา หากมีวัตถุที่นำเชื้อเพลิงก็จะทำให้ไม่สามารถควบคุมได้ หรือควบคุมยาก
4 เช่น ห้องคอนโทรลไฟฟ้า บ้านโดหนีไฟ หรือห้องงานระบบอื่น ๆ ช่วยกำชับให้เจ้าหน้าที่ดูแลอุปกรณ์การ
ไฟฟ้า บางครั้งการเปิดแอร์ทิ้งไว้ทั้งวันทั้งคืน การเสียบปลั๊กไฟ และคอมพิวเตอร์ลืมทิ้งไว้ทำให้มีความเสี่ยงที่
6 จะเกิดเพลิงไหม้ได้เช่นกัน

ประธาน กล่าวว่่า ต้องมีมาตรการป้องกัน เรื่องความปลอดภัย เรื่องไฟฟ้าลัดวงจรอาจเกิดได้ทุก
8 เวลา เพราะมีหลายอาคารใช้แอร์ทุกอาคาร เพื่อให้ผู้ที่รับผิดชอบตระหนักและให้ความสำคัญเรื่องการใช้
เครื่องปรับอากาศ การเปิดและปิด นอกจากประหยัดแล้วยังช่วยทำให้ไม่เกิดเพลิงไหม้ได้ ส่วนพื้นที่ที่อยู่ใน
10 ความรับผิดชอบของหัวหน้าหน่วยงาน ต้องบริหารทรัพย์สิน บริหารคนและการบริการ ต้องร่วมมือกัน หาก
เกิดเพลิงไหม้ขึ้นมาทุกคนต้องมีส่วนร่วมรับผิดชอบด้วย บางอาคารเครื่องปรับอากาศเก่าอาจทำให้มีปัญหา
12 ขึ้นมา ทุกห้องมีระบบไฟฟ้า ต้องช่วยกันตรวจสอบถ้าเกิดสิ่งผิดปกติให้รายงานมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการ
แก้ไขต่อไป

14 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี ผู้ช่วยอธิการบดี รายงานเพิ่มเติมว่า ต้องใช้บริษัทที่รู้เรื่องระบบ
ไฟฟ้า เข้ามาตรวจสอบและซ่อมแซมโดยด่วน เพราะจำเป็นต้องใช้งานอาคาร เนื่องจากใกล้เปิดภาค
16 การศึกษา ขณะนี้ยังคงให้บริการอยู่เพราะยังไม่มีไฟฟ้า และต้องเข้าไปตรวจสอบความเสียหาย และอยู่
ระหว่างการประเมิน ซึ่งจากการสำรวจของกองอาคารสถานที่ฯ พบว่าบางอาคารได้มีการนำของเข้าไปวาง
18 ในห้องระบบไฟฟ้า เช่น กระดาษ ของที่เป็นของแม่บ้านที่ทำความสะอาด จึงขอความอนุเคราะห์ทางคณะ
ช่วยกำกับดูแลอีกทาง

20 **มติที่ประชุม** รับทราบ มอบสำนักงานอธิการบดีจัดทำประกาศมาตรการการป้องกันการเกิดอัคคีภัย

22 **ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑**

เลขานุการที่ประชุม เชิญคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยตรวจรายงานการประชุม
24 ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๓๒ หน้า และรับรองมติการ
ประชุม รอบพิเศษ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ จำนวน ๒ หน้า

26 **มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ โดยมีข้อแก้ไขดังนี้

- หน้า ๕ บรรทัดที่ ๑๒ “นำไปใช้ดูแลและ” ตัดคำว่า “และ” ออก
- 28 บรรทัดที่ ๑๒ “รักษาอุปกรณ์...” เพิ่มเติม “...อุปกรณ์และจัดหาจัดซื้อครุภัณฑ์”
- หน้า ๑๖ บรรทัดที่ ๓๖ “ตามเป้าหมาย” แก้ไขเป็น “ตามแผนรับนักศึกษา”
- 30 บรรทัดที่ ๓๗ “ข้อมูลการรับนักศึกษา” แก้ไขเป็น “ข้อมูลแผนรับนักศึกษา”
- หน้า ๑๗ บรรทัดที่ ๑ “ตามเป้าหมาย” แก้ไขเป็น “ตามแผนรับนักศึกษา”
- 32 บรรทัดที่ ๑ “ได้กำหนดเป้าหมาย” แก้ไขเป็น “ได้กำหนดแผนรับนักศึกษา”
- บรรทัดที่ ๒ “๓,๗๐๐ คน” แก้ไขเป็น “๓,๘๐๐ คน”
- 34 บรรทัดที่ ๔ “ตามเป้าหมาย” แก้ไขเป็น “ตามแผนรับนักศึกษา”
- บรรทัดที่ ๔ “ตามเป้าหมายที่กำหนด” แก้ไขเป็น “ตามแผนรับนักศึกษาที่กำหนด”
- 36 หน้า ๑๙ บรรทัดที่ ๒๖ ต่อจาก “ผลกระทบกับ...” ให้เพิ่มท้ายว่า “...อาจารย์ที่รับผิดชอบ...”
- บรรทัดที่ ๒๖ “หลายฯ หลักสูตร” แก้ไขเป็น “ในหลายหลักสูตร”
- 38 บรรทัดที่ ๒๖ ต่อจาก “มหาวิทยาลัยจะมีวิธีการ” แก้ไขเป็น “...จะมีแนวทางหรือ”
- บรรทัดที่ ๒๗ “หรือแก้ปัญหา” แก้ไขเป็น “วิธีแก้ไขปัญหา”

รับรองมติการประชุม รอบพิเศษ เมื่อวันอังคารที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

2 **มติที่ประชุม** รับรองมติการประชุม รอบพิเศษ โดยไม่มีข้อแก้ไข

4 **ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง**

๓.๑ การพัฒนาอาจารย์/บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

6 ประธาน กล่าวถึง ยุทธศาสตร์ที่ ๔ เป้าหมายคือ หลักสูตรมาภิบาล ซึ่งมีหลายตัว ความเสี่ยง
การพัฒนาบุคลากร การเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ การเข้ารับรองอาจารย์ การบริหารจัดการ

8 รองศาสตราจารย์จิตราภา กุลชลบุตร รองอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยจะจัด
ประชุมการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และการสร้างผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ในวันอังคารที่ ๘
10 พฤษภาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐-๑๖.๓๐ น. ณ หอประชุมพิชเนศวร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ซึ่งได้
ทำประกาศแจ้งไปทุกคณะแล้ว ซึ่งเป็นเรื่องเร่งด่วน เนื่องจากในเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน จะมีการ
12 เปลี่ยนแปลงระเบียบฯ อาจารย์ทุกคนจำเป็นต้องได้ข้อมูลที่ชัดเจนและถูกต้อง ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ทำ
ประกาศให้อาจารย์ทุกคนเข้าร่วม ซึ่งจะทำได้ภายใน ๑-๒ ปี มหาวิทยาลัยจะมีอาจารย์ที่มีผลงานทาง
14 วิชาการมากขึ้น

ประธาน กล่าวว่า การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการนั้นมีความสำคัญ เรื่องการบริหารหลักสูตรสาขา
16 ระบบการบริหารการวิจัย คือ การให้ลงพื้นที่

รองศาสตราจารย์จิตราภา กุลชลบุตร รองอธิการบดี กล่าวเพิ่มเติมว่า ทิศทางการวิจัย แบ่งเป็น
18 ๑) การวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ก็จะมีคณะกรรมการหลักกระจายตามพื้นที่ ๒) ทิศทางการดำเนินงาน
ของสถาบัน ๓) การวิจัยพื้นฐานตามยุทธศาสตร์ ซึ่งอธิการบดีได้เคยกล่าวว่า คนทุกคนสามารถทำงานและ
20 สลับสับเปลี่ยน เรียนรู้กันได้ตลอด

มติที่ประชุม รับทราบ

22

๓.๒ การทำหลังคาทางเดินเท้า

24 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี ผู้ช่วยอธิการบดี นำเสนอตำแหน่งแนวทางเดิน โดยเริ่มจาก
อาคาร ๑ , ๒ , ๓ , ๑๐ , ๓๗ และ อาคาร ๒๐ แล้วข้ามฝั่งมาตรงอาคารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
26 จนถึงหอประชุมภัทรมาหาราช แนวทางเดินจะอยู่ตรงกลางด้านซ้ายมือของอาคาร เป็นทางเดินที่จะมีหลังคา
คลุมต่อเนื่อง และสามารถเชื่อมกับแนวอาคารที่อยู่ข้าง ๆ ได้ทุกอาคาร หากหลังที่ป้ายรถเมล์แล้วจะเจาะ
28 ประตูเพิ่มตรงรั้วแล้วเข้ามาในมหาวิทยาลัยได้เลย เหตุผลที่เลือกเส้นทางดังกล่าวเพราะใกล้กับจุดที่
นักศึกษาขึ้นลงรถโดยสารประจำทาง โดยมีหลังคาคลุมไปตลอดทางเดิน ตำแหน่งที่จะทำเป็นแบบตาม
30 เอกสารแนบ ส่วนแบบที่ทำคือ ๑) สร้างง่าย ๒) ปลอดภัย ๓) ไม่แพง

มติที่ประชุม เห็นชอบแบบและแนวเส้นทางการทำหลังคาทางเดินเท้า โดยมอบกองอาคารสถานที่และ
32 สิ่งแวดล้อมดำเนินการต่อไป

34 **๓.๓ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๑**

36 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ รองอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า ได้ให้สำนักงาน
ประกันคุณภาพปรับแก้ตามข้อเสนอแนะ และได้จัดตั้งคณะกรรมการซึ่งประกอบด้วย อาจารย์พัฒนพงษ์
38 จันทรค์ควง อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ และนางเพ็ญพิมล อัครวิสัยสกุล ช่วยกันปรับแก้เอกสารและ
สรุปแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ หากมีเหตุการณ์เกิดขึ้นในแผนบริหารความ

เสียงนั้น มหาวิทยาลัยก็ยังคงได้คะแนน อย่างกรณีที่เกิดไฟฟ้าลัดวงจรขึ้นมหาวิทยาลัยก็ยังคงได้คะแนน
2 เพราะมหาวิทยาลัยได้ทำความเสี่ยงไว้ จึงเป็นปัจจัยเสี่ยงที่ได้คะแนน ซึ่งต่อไปจะมีการเชิญประชุม
คณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยฝ่ายควบคุมความเสี่ยงต่อไป

4 **มติที่ประชุม** เห็นชอบ

6 **๓.๔ การอบรมคุณธรรมจริยธรรม นักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑**

นางจำปี บุคตา ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา รายงานที่ประชุมว่า ตามมติที่ประชุม
8 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๑ ได้มอบหมายให้
กองพัฒนานักศึกษาร่วมกับสำนักศิลปวัฒนธรรม คณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาทุกคณะประชุมเพื่อวาง
10 แผนการอบรมคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษาใหม่ให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับอนุมัติจัดสรร โดยมี
รองศาสตราจารย์วรมุข แจ่มสว่าง รองอธิการบดี และอาจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์ ผู้ช่วยอธิการบดี
12 เป็นประธานและรองประธานการประชุม ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบให้ดำเนินการจัดอบรมคุณธรรมจริยธรรม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๕ รุ่น ระหว่างวันที่ ๖ - ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ ณ หอประชุม
14 ภัทรมาหาราช รุ่นละ ๒ วัน ๑ คืน ตามเอกสารแนบ การอบรมก็จะมีกิจกรรม เช่น รุ่นพี่และรุ่นน้องเดิน
รอบมหาวิทยาลัย เพื่ออธิบายรายละเอียดต่าง ๆ จากรุ่นพี่องค์กรนักศึกษาให้นักศึกษาใหม่ทราบ

16 **มติที่ประชุม** รับทราบ

18 **๓.๕ สรุปการประชุมคณะกรรมการติดตามสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ**
“หนึ่งคณะหนึ่งพื้นที่วิจัย” ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑

20 อาจารย์ศศิธร คนทน รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานที่ประชุมว่า สรุปการ
ประชุมคณะกรรมการติดตามสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ “หนึ่งคณะหนึ่งพื้นที่วิจัย” ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑
22 ซึ่งประชุมเมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๑ โดยมีคณะกรรมการเข้าประชุม เป็นการประชุมเพื่อพิจารณา
รายงานประเมินตนเองในระดับคณะ ซึ่งได้ตรวจสอบและพิจารณารายงานตนเองของหน่วยงานวิจัยระดับ
24 คณะ โดยมติที่ประชุม มอบให้ทางคณะประเมินตนเองเพื่อแก้ไขและส่งกลับคืนมาที่สถาบันวิจัยและพัฒนา
ในวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๑ จะได้ทำการประเมิน วิเคราะห์ และนำเสนอมหาวิทยาลัยต่อไป

26 การจัดทำสารสนเทศเพื่อกำหนดนโยบายยุทธศาสตร์ ในการวิจัยระดับมหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยได้
ดำเนินการรวบรวมข้อมูลในการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น ๔ กลุ่ม ๑) นักวิจัยที่ทำงานมา ๔ ปีขึ้นไป ๒)
28 นักวิจัยที่ทำงานมา ๒-๓ ปีขึ้นไป ๓) ประสบการทำงานวิจัย ๑ ปี ๔) ไม่เคยทำงานวิจัย ทางคณะกรรมการ
ได้ทำการตรวจสอบแล้วพบว่า รายชื่อกับชื่อของการวิจัยไม่ค่อยสอดคล้องกัน จึงมอบคณะตรวจสอบรายชื่อ
30 อาจารย์

การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการโครงการวิจัย แต่ละคณะได้รายงานว่าจะมีการลง
32 พื้นที่และเก็บข้อมูล ในวัน และเวลาที่กำหนดตามแผนของโครงการวิจัย ในเดือนเมษายนที่ผ่านมาได้ลงไป
ตรวจสอบคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ลงพื้นที่อำเภอชัยบาดาล ในวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑
34 เดือนพฤษภาคมจะมีการลงพื้นที่ไปคณะมนุษยฯ ที่จังหวัดนนทบุรี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจะลงพื้นที่
ในวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ทุกคณะจะต้องมารายงานผลของการลงพื้นที่และเก็บข้อมูลให้คณะกรรมการ
36 ในการประชุมครั้งต่อไปทุกคณะจะรายงานในการลงพื้นที่ ซึ่งกำหนดการประชุมในวันที่ ๑๖ พฤษภาคม
๒๕๖๑

38 รองศาสตราจารย์จิตราภา กุลชลบุตร รองอธิการบดี รายงานเพิ่มเติมว่า สำหรับ ๑ คณะ ๑
พื้นที่วิจัย ที่รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยได้กล่าวข้อสรุปในระหว่างเดือนมีนาคมและเมษายน ซึ่งการจัดกลุ่ม

ระดับผู้เชี่ยวชาญนั้น ได้ประชุมจริยธรรมและวิชาการซึ่งต้อง RMU แต่ละคณะไปปรับปรุงใหม่ ยกตัวอย่าง
เช่น วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีนักวิจัยที่ทำงานมา ๔ ปี ขึ้นไป จำนวน ๐ คน ซึ่งไม่น่าเป็นไปได้ จึงต้อง
ประสานให้มีการตรวจสอบ และขอประวัติของอาจารย์ ซึ่งจะต้องกำหนดขอบเขตของงานให้น้อยลง
เพื่อที่จะได้ใช้งบประมาณให้น้อยลง แต่ต้องเป็นงานวิจัยที่มีคุณภาพผ่านการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิ
เนื่องจากเวลาแล้วค่อนข้างจำกัด ซึ่งอาจจะต้องมีการปรับเปลี่ยนระเบียบ หรือสัญญา กรณีสัญญาเมื่อไม่มี
การให้ต่อเวลาในการทำวิจัยและต้องกันเงินเหลือปีเอาไว้ เพื่อให้ได้งานที่มีคุณภาพ

มติที่ประชุม รับทราบ

8

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

10 ๔.๑ มติที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายวิจัยและ
คุณภาพการศึกษา

12 นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เลขานุการคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณชลบุตร รองอธิการบดี แจ้งมติ
14 ที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยฝ่ายวิจัยและคุณภาพการศึกษา

มติที่ประชุม รับทราบ

16

18 ๔.๒ คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่ ๐๙๖๑/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ
ดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เลขานุการคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า แจ้งคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครที่ ๐๙๖๑/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้ง
คณะกรรมการดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตาม
พระราชโองบาย ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น การผลิต
และพัฒนาครู เป็นเป้าหมายหลักในการพัฒนา และจากการประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่
๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๑ และได้กำหนดพื้นที่รับผิดชอบ และเป้าหมายของการ
ดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่น โดยเน้นการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการทาง
วิชาการ สู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย มหาวิทยาลัย
จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานหลักในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์

มติที่ประชุม รับทราบ

30 ๔.๓ การอบรมเชิงปฏิบัติการ “การอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้ระบบบริหารจัดการ
งานวิจัยแห่งชาติ (ระบบ NRMS) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑” และข้อเสนอโครงการวิจัย รอบที่
32 ๑/๒๕๖๑

นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เลขานุการคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สถาบันวิจัยและพัฒนาแจ้งว่าสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
ขอเชิญเข้ารับการอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การอบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้ระบบบริหาร
จัดการงานวิจัยแห่งชาติ (ระบบ NRMS) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑” ช่วงที่ ๒ (พฤษภาคม – กันยายน
๒๕๖๑) และสรุปจำนวนข้อเสนอโครงการวิจัย รอบมีนาคม – เมษายน ๒๕๖๑ รวมทั้งสิ้น ๔๑ โครงการ

มติที่ประชุม รับทราบ

40

๔.๔ การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อการประกอบวิชาชีพ

2 นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เลขานุการคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา แจ้งเรื่องการรับรองปริญญาและ
4 ประกาศนียบัตรทางการประกอบวิชาชีพ คุรุสภาจึงประกาศรับรองมาตรฐานหลักสูตร มาตรฐานการผลิต
และมาตรฐานบัณฑิตปริญญาตรีทางการศึกษา (หลักสูตร ๕ ปี) จำนวน ๓๗๕ หลักสูตร ประกาศนียบัตร
6 บัณฑิตวิชาชีพครู จำนวน ๑๙๗ หลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิตทางการบริหารการศึกษา จำนวน ๔
หลักสูตร ปริญญาโททางการศึกษา (วิชาชีพครู) จำนวน ๖๑ หลักสูตร ปริญญาโททางการศึกษา (การ
8 บริหารการศึกษา) จำนวน ๑๐๕ หลักสูตร ปริญญาเอกทางการศึกษา (การบริหารการศึกษา) จำนวน
๓๖ หลักสูตร
10 **มติที่ประชุม** รับทราบ

๔.๕ การพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู

12 นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เลขานุการคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา แจ้งเรื่องการพัฒนาหลักสูตร
14 ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู โดยมีมติคณะกรรมการประเมินเพื่อการรับรองปริญญาทางการศึกษา ระดับ
16 บัณฑิตศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑ ให้สถานที่หลักสูตรครบรอบ
การรับรองตามระยะเวลาของหลักสูตร (ทุกรอบ ๕ ปี) ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรและเสนอขอรับรองให้
18 ทันท่วงทีเปิดสอนไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน
มติที่ประชุม รับทราบ

20

๔.๖ ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีในการเป็นประธานงานวันเด็กและวันครู ประจำปี ๒๕๖๑

22 นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เลขานุการคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แจ้งข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี
24 ในการเป็นประธานงานวันเด็กและวันครู ประจำปี ๒๕๖๑ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้สรุป
สาระสำคัญและขอความอนุเคราะห์ให้สถานศึกษาพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามข้อสั่งการ
26 ของนายกรัฐมนตรี
มติที่ประชุม รับทราบ

28

๔.๗ มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการ

30 นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เลขานุการคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แจ้งมาตรการป้องกันและ
32 ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการ
มติที่ประชุม

34

๔.๘ ขอเชิญเป็นเจ้าภาพร่วมโครงการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ ๑ เรื่องบาลี

36 **ปรีดีกั้วหน้าพระพุทธศาสนามั่นคง เสริมวิปัสสนาสู่สากล**

38 นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เลขานุการคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ขอเชิญร่วมเป็นเจ้าภาพ
โครงการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ ๑ เรื่องบาลีปรีดีกั้วหน้าพระพุทธศาสนามั่นคง เสริมส่ง
40 วิปัสสนาสู่สากล ในวันเสาร์ที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ณ วิทยาเขตบาฬีศึกษาพุทธโฆส นครปฐม
มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๙ ขอเรียนเชิญเข้าร่วมหลักสูตร “การบริหารจัดการงานวิจัยแนวใหม่” รุ่น ๒

2 นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เลขานุการคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สถาบันคลังสมองของชาติ ขอเชิญร่วมหลักสูตร “การบริหารจัดการ
4 งานวิจัยแนวใหม่” รุ่น ๒ ซึ่งกำหนดจัดหลักสูตรระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ ณ โรงแรม
โนโวเทล สยาม โดยมีค่าลงทะเบียนท่านละ ๑๖,๕๐๐ บาท
6 **มติที่ประชุม** รับทราบ

8

๔.๑๐ รายงานการติดตามผลการดำเนินงาน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
10 ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เลขานุการคณะกรรมการบริหาร
12 มหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา รายงานการติดตามผลการ
ดำเนินงาน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
14 ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
มติที่ประชุม รับทราบ

16

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

18 **๕.๑ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบตามตัวบ่งชี้ของสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา**

20 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ รองอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า สำนักงาน
ประกันคุณภาพการศึกษาได้ยกร่างคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบตามตัวบ่งชี้ของสำนักงาน
22 คณะกรรมการการอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ซึ่งเบื้องต้นได้ผ่านการพิจารณาจาก
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาแล้ว จึงเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาใน
24 คณะกรรมการโดยองค์ประกอบทั้ง ๕ ด้านต่อไป

รองศาสตราจารย์วรินทร์ แจ้งสว่าง รองอธิการบดี แจ้งว่า ขอเพิ่มเติมรายชื่อคณะกรรมการโดย
26 มอบให้นางรัชนีวรรณ ทาบุญ ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคลแจ้งรายชื่อ

ประธาน กล่าวว่า ที่จัดทำร่างคำสั่งมานั้นเนื่องจากมหาวิทยาลัยต้องการที่จะพัฒนาระบบประกัน
28 คุณภาพการศึกษาที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการจัดทำเช่นนี้หรือไม่ เพราะหากไม่ดำเนินการงานประกัน
คุณภาพฯ จะมีปัญหา และที่ดำเนินการไปแล้วผลการดำเนินการออกมาเป็นอย่างไร เพราะตั้งกรรมการ
30 จะต้องปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลงานและความรับผิดชอบจะต้องขับเคลื่อนให้เกิดเรื่องนี้ขึ้นมา หากตรวจสอบ
แล้วมีรายชื่อใดที่จะต้องเพิ่มเติมให้แจ้งเพื่อดำเนินการเพิ่มเติมให้เรียบร้อย

32 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี แจ้งว่า องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ
ได้แต่งตั้งคณะกรรมการไว้ ๔๙ ท่าน ซึ่งจำนวนเยอะมากหากกลับไปพิจารณาที่ตัวบ่งชี้จะสามารถแยก
34 ออกได้จะได้ไม่ต้องมารวมตัวในหัวข้อเดียวกัน เช่น ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ จะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ
หลักสูตรและคณะ ซึ่งจะมีคณบดีและผู้ดูแลตัวบ่งชี้นี้อยู่โดยจะแยกกรรมการออกไปอีกชุดหนึ่ง ขอเสนอให้
36 ทำกรรมการแยกออกไป

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ รองอธิการบดี แจ้งว่า บางตัวบ่งชี้ เช่น ตัวบ่งชี้ที่
38 ๕.๒ จะนำผลมาจากคณะเลยเพราะฉะนั้นตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ จึงไม่ได้แต่งตั้งผู้รับผิดชอบ จากที่อาจารย์
วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี ได้เสนอให้แยกกรรมการออกแต่ละตัวบ่งชี้ซึ่งสำนักงานประกัน

คุณภาพการศึกษาจะดำเนินการตามเสนอ เดิมสำนักงานประกันคุณภาพได้นำคำสั่งมาจากปี ๒๕๕๙
2 มาปรับและนำเข้าหารือในที่ประชุมคณะกรรมการชุดที่สำนักงานประกันคุณภาพได้ประชุมทุกเดือน
อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทรวงศ์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งว่า ที่ผ่านมามีข้อสงสัยได้ว่า เมื่อมี
4 การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งจะมียุทธศาสตร์ประกอบเฉพาะของมหาวิทยาลัย
ทุกครั้งที่เป็นผู้ดูแลก็จะขอความกรุณาจากท่านอธิการบดีมอบหมายให้รองอธิการบดีช่วยกำกับดูแล
6 เนื่องจากเมื่อมีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยส่วนมากจะหาคนเขียน SAR และผู้ที่
ตอบจะไม่สัมพันธ์กันจึงขอความอนุเคราะห์จากผู้บริหารมาช่วยกำกับดูแล เพื่อให้องค์ประกอบทุกตัวเป็นไป
8 ด้วยความเรียบร้อย แต่เนื่องจากว่าองค์ประกอบตัวใหม่ทำเรียงลงมาตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และ
มหาวิทยาลัย ซึ่งวัตถุประสงค์หลักของการประเมินคุณภาพการศึกษาคือต้องการแยก เช่น หลักสูตรก็ให้
10 รับผิดชอบหลักสูตร คณะก็ให้รับผิดชอบของคณะ แต่หลักสูตรต้องส่งผลการประเมินทั้งหมดของหลักสูตร
ให้กับคณะ เพราะเมื่อรายงานไปที่ สกอ. จะต้องนำไปเผยแพร่ทางออนไลน์ ถ้าหากหลักสูตรกับคณะไม่
12 สัมพันธ์กันก็จะทำให้ข้อมูลคลาดเคลื่อนทั้งหมด จึงต้องให้ระดับหลักสูตรดำเนินการจัดทำก่อนและต่อไปก็
ดำเนินการในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัยตามลำดับ ซึ่งระดับมหาวิทยาลัยก็จะนำผลการระดับ
14 หลักสูตรและระดับคณะมาใช้เป็นตัวประกอบเท่านั้น เมื่อดำเนินการหามาผลงานของคณะหรือหลักสูตร
มาตอบ เช่นการบริการวิชาการมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการของมหาวิทยาลัยจึงเป็นที่มาว่าเพราะเหตุใด
16 จึงต้องให้ผู้บริหารมากำกับดูแล และจะได้ชัดเจนว่าผู้ใดดูแลในส่วนใดบ้าง สำหรับองค์ประกอบที่ ๑
การผลิตบัณฑิตก็ไม่ต้องดำเนินการอะไรให้นำผลการดำเนินงานของคณะมาตอบเช่นเดียวกับตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒
18 และ ๑.๓ ทุกครั้งที่ดำเนินการจะมีปัญหามากเมื่อคณะรายงานหลักสูตรเข้าชั้นจะไม่ปรากฏข้อมูลและ
จะต้องกลับไปทำข้อมูลพื้นฐานใหม่ซึ่งมีความยุ่งยาก เพราะฉะนั้นต้องรายงานเป็นลำดับ อย่างไรก็ตาม
20 การประเมินมหาวิทยาลัยในเดือนกันยายน ถ้าหลักสูตรดำเนินการไม่เสร็จคณะก็ดำเนินการไม่เสร็จก็
สามารถประเมินมหาวิทยาลัยได้จึงเป็นที่มาของปฏิทินที่ได้กำหนดไว้ว่าเดือนมิถุนายนในส่วนหลักสูตร
22 จะต้องประเมินให้เสร็จเรียบร้อย เดือนกรกฎาคม – เดือนสิงหาคม คณะต้องประเมินให้เสร็จเรียบร้อย
ฉะนั้นจะต้องกำกับดูแลกันเป็นลำดับ สำหรับตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ และตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ จะต้องดำเนินการใหม่
24 ต่อไปองค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย ตัวนี้สถาบันวิจัยและพัฒนาจะเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งจะนำมาจาก
การวิจัย สำหรับตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ และตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ และจะต้องสัมพันธ์กับคณะด้วยเช่นกัน ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ จะ
26 เกี่ยวเนื่องกับอาจารย์ประจำและนักวิจัย จะเป็นผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ซึ่งจะเกี่ยวเนื่องกับตัวบ่งชี้
ที่ ๑.๓ ซึ่งจะมีการเกี่ยวพันกัน สำหรับองค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการจะต้องแยกมหาวิทยาลัยมี
28 สำนักบริการวิชาการซึ่งจะต้องดำเนินการตามตัวบ่งชี้โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ทุกคนอย่างน้อยคณะ
ละร้อยละ ๕ ไม่ให้นำผลงานของคณะ มาตอบ สำหรับองค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปและ
30 วัฒนธรรมก็เช่นกันหามาของคณะและหลักสูตรมาตอบ สำหรับองค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการก็
เช่นเดียวกัน ในตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ไม่ต้องดำเนินการให้นำคำตอบจากคณะมาตอบ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ จะต้อง
32 ดำเนินการเพราะเป็นพันธกิจของสถาบัน ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ จะต้องดำเนินการเพราะเป็นระบบงานประกันที่
จะต้องรวม KM ความเสี่ยง และเรื่องต่างๆ ไว้ในข้อนี้ จึงขอความอนุเคราะห์รองอธิการบดีกำกับดูแลใน
34 องค์ประกอบที่ได้แต่งตั้งไว้ในแต่ละองค์ประกอบ

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรารงค์ รองอธิการบดี ชี้แจงเพิ่มเติมว่า สำหรับ
36 องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ ซึ่งในคำสั่งมีรายชื่อคณะกรรมการทั้งหมด ๔๙ คนนั้น สืบเนื่อง
จากองค์ประกอบในตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ จะมีรองอธิการบดีที่เกี่ยวข้องคือ อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม
38 รองอธิการบดี จะดูแลเรื่องการพัฒนาคณากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน และตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องก็
จะมีกองนโยบายและแผนเพราะฉะนั้นรองอธิการบดีจะต้องกำกับดูแลในการตอบ รวมทั้งการบริหารความ

เสียง หลักธรรมาภิบาล ก็จะมีงานสภามหาวิทยาลัยมาเกี่ยวข้อง จึงเห็นว่าองค์ประกอบนี้มีคณะกรรมการ
2 จำนวนมากสำหรับเรื่องนี้รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ รองอธิการบดี ก็จะเป็นผู้รับผิดชอบ
ส่วนรองศาสตราจารย์ วรณัฐ แฉ่งสว่าง รองอธิการบดี และรองศาสตราจารย์จิตราภา กุณฑลบุตร
4 รองอธิการบดี จะรับผิดชอบในตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ
อาจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า ในตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ กิจกรรมนักศึกษา
6 ระดับปริญญาตรี ขอเพิ่มรายชื่อนางสาวพัฒนศญา นฤชากร ในคำสั่ง
ประธาน กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ใดให้ผู้รับผิดชอบในตัวบ่งชี้ขึ้น แต่พอมาองค์ประกอบที่ ๕ มีตัวบ่งชี้
8 ๓ ตัว จึงไม่ทราบว่าท่านใดรับผิดชอบในตัวบ่งชี้ใด จึงขอให้แยกผู้รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้ให้ชัดเจน และใน
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัยก็เช่นกันให้แยกแต่ละตัวบ่งชี้เพราะจะทำให้ตัวบ่งชี้บางตัวไม่มีผู้รับผิดชอบที่
10 ชัดเจน

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบตามตัวบ่งชี้ของสำนักงาน
12 คณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมอบสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาแก้ไขคำสั่งตามที่คณะกรรมการ
ให้ข้อเสนอแนะ

14

๕.๒ เรื่องการเลือกกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
16 **ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ สถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก**
ผู้อำนวยการวิทยาลัย ผู้อำนวยการศูนย์ และหัวหน้าหน่วยงาน ที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่ฐานะเทียบเท่าคณะ
18 นางสาววิลาสิณี สมอารยพงศ์ นิติกร สังกัดกองบริหารงานบุคคล รายงานที่ประชุมว่า ตามข้อ
๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไข
20 เพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.
๒๕๕๕ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
22 ประกอบด้วย

๑. ประธาน ซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
24 ๒. กรรมการซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ สถาบัน ผู้อำนวยการ
สำนัก ผู้อำนวยการวิทยาลัย ผู้อำนวยการศูนย์ และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่ฐานะเทียบเท่าคณะ
26 ซึ่งเลือกกันเองหนึ่งคน

๓. ประธานสภาคณาจารย์

28 ๔. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งกรรมการตาม (๑) (๒) และ (๓) เลือกจากบุคคลภายนอกจำนวนสามคน
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้มีคำสั่ง ที่ ๐๑๐/๒๕๖๐ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์
30 ร้องทุกข์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร สั่ง ณ วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ซึ่งในขณะนั้นผู้ช่วยศาสตราจารย์
เดช บุญประจักษ์ ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และได้รับเลือกให้เป็นคณะกรรมการ
32 ตามข้อ ๖ (๒) ต่อมา ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ ได้พ้นจากตำแหน่งคณบดี เมื่อวันที่ ๒๑
กรกฎาคม ๒๕๖๐ ทำให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการตามข้อ ๖ วรรค ๘ ด้วย ดังนั้นตำแหน่งกรรมการตามข้อ ๖
34 (๒) จึงว่างลง ในการนี้จึงเห็นควรให้คณบดี ผู้อำนวยการ สถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการวิทยาลัย
ผู้อำนวยการศูนย์ และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่ฐานะเทียบเท่าคณะ ลงมติเลือกผู้แทนเพื่อดำรง
36 ตำแหน่งกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ตามข้อ ๖ (๒) ต่อไป

อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี เพิ่มเติมว่า คณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ซึ่งแต่งตั้ง
38 โดยสภามหาวิทยาลัย มีกรรมการทั้งหมด ๖ ท่าน โดยจะมีบุคลากรหลายส่วน ส่วนที่จะต้องคัดเลือกคือ
กรรมการซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ สถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก

ผู้อำนวยการวิทยาลัย ผู้อำนวยการศูนย์ และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่ฐานะเทียบเท่าคณะ
2 ซึ่งเลือกกันเองหนึ่งคน จึงขอให้คณะกรรมการที่มีตำแหน่งดังกล่าวเลือกตัวแทน ๑ ท่าน
มติที่ประชุม มอบงานนิติการ กองบริหารงานบุคคล ประสานคณะกรรมการที่มีตำแหน่งดังกล่าว
4 เพื่อคัดเลือกตัวแทนต่อไป

6 ๕.๓ (ร่าง) การคิดค่าภาระงานของอาจารย์

อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์คง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ รายงานที่ประชุมว่า ได้รับ
8 มอบหมายให้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) การคิดค่าภาระงานของอาจารย์ จากเดิมที่มีการประเมินจะมีตัวบ่งชี้
จำนวนมากและมีการประเมินในส่วนของภาระงานที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดแบบฟอร์มไว้ ซึ่งจะมีทั้งหมด
10 ๓ ส่วน ส่วนที่ ๑ ตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนดซึ่งจะมีหลายด้าน ส่วนที่ ๒ เรื่องการลงภาระงานที่ใส่
ในเครื่องคอมพิวเตอร์ที่อาจารย์จะต้องลงในภาระงานทั้งหมด ๓๕ ภาระงาน ส่วนที่ ๓ การประเมิน
12 สมรรถนะ ซึ่งจะมี ๓ ส่วนให้เป็น ๑๐๐ คะแนน มหาวิทยาลัยดำเนินการโดยแต่ละช่วงจะพิจารณาเป็น
ลำดับและแต่ละลำดับก็มีค่าคะแนนของแต่ละลำดับอยู่ เมื่ออธิการบดีให้นโยบายในเรื่องของภาระงานสอน
14 ภาระงานวิจัย การบริการวิชาการ ซึ่งได้นำไปหารือกันในที่ประชุมคณบดีและแบ่งภาระงานได้แบ่งเป็น
ภาระงานสอน ภาระงานวิจัย และภาระงานบริการวิชาการ รวมทั้งสมรรถนะ เนื่องจากของเดิมแบ่งเป็น
16 ตัวบ่งชี้และมีค่าคะแนนให้ เดิมค่าคะแนนจะเป็น ๑ - ๕ และมีตัวชี้วัดย่อยอีกว่าอาจารย์ทำได้ในระดับใด
จึงได้หารือกันว่าภาระงานที่นำมานั้นส่วนใหญ่จะตอบโจทย์เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งตัวชี้วัดนั้น
18 ควรจะสัมพันธ์กับงานเพื่อจะได้ดำเนินการให้เสร็จภายในครั้งเดียว รวมทั้งความก้าวหน้าของอาจารย์
ทุกท่าน จึงได้จัดทำร่างมาเสนอ เช่น ภาระงานสอน อธิการบดีได้ให้นโยบายไว้ว่าควรแบ่งเป็น ๒๐
20 ๓๐ ๕๐ จึงพิจารณาจากภาระงานของอาจารย์ที่มีปัญหาในการสอนจะอยู่ในช่วงใดบ้างและได้กำหนดเป็น
๓ ช่วง ช่วงที่สอนน้อยคือ ๓ - ๕ คาบจะตีค่างานเป็นร้อยละ ๒๐ ๖ - ๘ คาบ เป็นร้อยละ ๓๐ และ
22 ๙ - ๑๒ คาบ เป็นร้อยละ ๕๐ ก็จะต้องพิจารณาว่างานสอนมีอะไรบ้างที่จะต้องดำเนินการ จะสังเกตได้ว่า
ภาระงานสอนถ้าไม่สัมพันธ์กับ มคอ. จะไม่สามารถนำไปทำอะไรได้ เพราะฉะนั้นภาระงานสอนอยู่ใน
24 มคอ. ทั้งหมด ซึ่งจะมี มคอ.๑ - มคอ.๗ ซึ่งปัจจุบัน มคอ. ๗ คือ SAR ที่ดำเนินการตรวจประเมินระดับ
หลักสูตร ๖ องค์ประกอบ ซึ่ง สกอ. ได้นำแบบฟอร์ม มคอ. ๗ และนำมาคิดเป็นองค์ประกอบที่มาประเมิน
26 หลักสูตร ฉะนั้นการดำเนินงานในเรื่องการสอน อาจารย์ทุกท่านจะต้องดู มคอ.๑ และ มคอ.๒ เป็นเกณฑ์
เพื่อกำหนดเป็น มคอ.๓ และ มคอ.๔ สำหรับ มคอ.๓ คือ การสอนแบบปกติ ซึ่งสิ่งที่ขาดหายไปคือการ
28 บูรณาการ การวิจัย การบริการวิชาการ หรือการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ถ้าไม่บูรณาการเวลา
ตอบโจทย์การประกันคุณภาพการศึกษาจะนำไปใช้ไม่ได้ ซึ่งอาจารย์ควรบูรณาการเพราะเมื่อไปทำงานอื่นๆ
30 ต่อ จะตอบตัวชี้วัดของ สกอ. ยาก สิ่งที่เพิ่มขึ้นใน มคอ.๓ หรือภาระงานสอนก็คือ นโยบายสภา
มหาวิทยาลัย และนโยบายของรัฐบาล คือต้องการให้มีสื่อการสอนที่ทันสมัยหรือใช้เทคโนโลยีเข้ามา
32 เกี่ยวข้อง และเรื่องการใช้ภาษาอื่นหรือภาษาอังกฤษที่จะต้องกำหนดไปว่าจะสอนอย่างไร มคอ.๔ เรื่อง
การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพเมื่อประเมินก็มีปัญหาเช่นกัน ดังนั้น มคอ.๔ สาขาที่มีอาจารย์ ๕ คน
34 ทำแต่ มคอ.๓ ไม่ทำ มคอ.๔ จำเป็นต้องจัดทำ มคอ.๔ เพื่อให้ได้คะแนน ฉะนั้น มคอ.๔ จะกำหนดไว้เลย
ว่า ทั้ง มคอ.๓ และ มคอ.๔ จะมีคะแนนให้ ส่วน มคอ.๕ และ มคอ.๖ คือผลสัมฤทธิ์ของ มคอ.๓ และ
36 มคอ.๔ และสิ่งที่หายไปจาก มคอ.๕ และ มคอ.๖ คือเมื่อจัดทำแล้วไม่มีทวนสอบเมื่อไม่ทวนสอบคะแนนที่
ไปทำวิจัย คะแนนการทำประกันคุณภาพก็จะหายไปอีก เพราะการประกันคุณภาพหลักสูตรต้องมี
38 กระบวนการในการทวนสอบ เพราะถูกกำหนดไว้ใน TQF มคอ.๗ คือการรวม มคอ.๓ และ มคอ.๔ เพื่อ
จัดทำ มคอ.๗ แล้วเตรียมตรวจประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่ง SAR ปัจจุบันได้แบ่งเป็น ๖ องค์ประกอบ

เพราะเมื่อทำ SAR ก็จะต้องชื้อกับ มคอ.๗ หากเข้าใจจะต้องทำ มคอ.๗ ก่อน และนำ มคอ.๗ ไปใส่ใน
2 SAR หรือเรียง SAR ให้ตรงกับกรประเมินการประกันคุณภาพ ๖ องค์ประกอบก็ได้อื่นอยู่กับสาขาจะ
ดำเนินการแต่ผู้ประเมินหลายท่านมาตรวจไม่ได้ทำ SAR ถ้าทำ มคอ.๗ ผู้ประเมินที่เข้าใจจะตรวจให้ แต่ถ้า
4 ผู้ประเมินไม่เข้าใจก็จะไม่ตรวจให้ แต่อย่างไรก็ตามต้องจัดทำ มคอ.๗ หากไม่ทำจะแสดงว่าไม่มีคุณภาพ
หลักสูตร เพราะไม่ได้สรุปมาว่าผลการศึกษาแต่ละปีเป็นอย่างไร สำหรับข้อ ๔ ที่เขียนว่าเรื่องส่งเกรด
6 เนื่องจากพบปัญหาว่าอาจารย์บางท่านส่งเกรดไม่ครบตามกำหนดตัวนี้คือผลการประเมินของนักศึกษาที่มี
ต่ออาจารย์ที่มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า ๓.๕๑ ถ้าเป็นตัวชี้วัดเดิมและ สกอ. มาตรวจถ้าพบว่าอาจารย์ท่านใด
8 ในหลักสูตรมีผลการประเมินต่ำกว่า ๓.๕๑ ตัวบ่งชี้ข้อนี้จะต้องตก เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้จัดทำแบบฟอร์ม
ให้ประเมินก่อนที่นักศึกษาจะดูเกรดและนักศึกษาจะต้องเข้าไปประเมินอาจารย์และมีที่สำหรับให้
10 ข้อเสนอแนะซึ่งจะเป็นที่มาของภาระงานสอน จึงได้ทำคะแนนว่าถ้า ๓ - ๕ คาบเป็นร้อยละ ๒๐ และใน
คะแนนได้วงเล็บไว้ที่ ๑๖ คะแนน และถ้าสอน ๖ - ๘ คาบ เป็นร้อยละ ๓๐ จะได้คะแนน ๒๔ ถ้าสอน
12 ๙ - ๑๒ ได้ร้อยละ ๕๐ ทำไม่ถึงได้ ๔๐ คะแนน และได้กันสมรรถนะไว้อีก ๒๐ คะแนน ภาระงาน
ทั้งหมดคือการเรียนการสอน ภาระงานวิจัย การบริการวิชาการ ที่ร้อยละ ๑๐๐ เมื่อประเมินภาระงาน
14 จะมี ๘๐ คะแนน เพราะ ๒๐ คะแนนจะต้องใส่ไว้ในช่องสมรรถนะ แต่ไม่แน่ใจว่าสมรรถนะจะต้องมีอยู่
หรือไม่หากไม่มีก็ต้องปรับเปลี่ยนค่าคะแนนที่นำมาเสนอคือว่าภาระงานกับตัวชี้วัดและค่าคะแนนจะ
16 สัมพันธ์กันอย่างไรก็จะเป็นเรื่องของภาระงานสอน จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณามีข้อเสนอแนะหรือไม่
อย่างไร

18 ประธาน สอบถามว่า เรื่องสมรรถนะมีความจำเป็นเกี่ยวกับเรื่องการประเมินหรือไม่ ควรกำหนด
ไว้หรือไม่

20 อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทรวง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงว่า ไม่แน่ใจว่าเป็นระเบียบ
หรือบังคับในการประเมินหรือไม่ หรือว่าทำขึ้นมาใช้ในมหาวิทยาลัย เดิมจะแบ่งสมรรถนะเป็น สมรรถนะ
22 หลักกับสมรรถนะตามงานที่ปฏิบัติ

รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพิ่มเติมว่า ที่ผ่าน
24 มาจะมีคู่มือการประเมินที่ใช้ทั่วประเทศมี ๒ ส่วน ส่วนหน้าที่ได้พูดถึงไปแล้ว ส่วนหลังสมรรถนะ
เหมือนกันเป็นแบบกำหนดที่จะต้องดำเนินการตามนั้น มหาวิทยาลัยไม่ได้จัดทำขึ้นมาเอง

26 ประธาน กล่าวว่า ที่ได้จัดทำมาทั้งหมดนี้เป็นรายละเอียดที่ดีจะแบ่งสัดส่วน ๒๐ ๓๐ และ ๕๐
เพราะมองภาพแล้วเป็นการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ แต่ละตัวสามารถยืดหยุ่นได้ทำให้อาจารย์มี
28 ทางเลือก ปรับเช่นนี้เพื่อให้อาจารย์ไม่ต้องมุ่งเน้นในเรื่องการสอนทางเดียว เพราะต้องการให้มีการวิจัยและ
ลงไปสู่การปฏิบัติหรือการบริการวิชาการ จะทำให้คุณภาพของสาขาดีขึ้น การทำงานแต่ละสาขากรรมการ
30 ก็จะต้องรับผิดชอบเป็นทีมเป็นคณะเพิ่มมากขึ้น จึงทำให้มีการสำรวจภาระงานสอนของอาจารย์บางคนมี
ภาระการสอนเกินและบางคนไม่มีภาระการสอน จึงปรับให้เป็นสอน วิจัย และบริการวิชาการ และที่มา
32 ใส่เพิ่มเติมซึ่งดีแล้ว แต่รายละเอียดของภาระงานเพื่อให้เห็นชัดเจนในเรื่องของงานประกันคุณภาพฯ
หากดำเนินการตามที่เสนอจะสามารถนำไปใช้งานได้ และจะทำให้ภาระงานของอาจารย์ชัดเจนขึ้น
34 เห็นชอบในหลักการแต่จะมีคำถามในเรื่องสมรรถนะ เป็นผลสัมฤทธิ์และประสิทธิผลของอาจารย์

อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทรวง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงว่า ปัจจุบันจะนำสมรรถนะมา
36 คิดรวมด้วย เพราะเมื่อกรอกแบบฟอร์มตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดค่าคะแนนจะอยู่ ๓ ช่วงตามที่ได้เสนอใน
ข้างต้น แต่เนื่องจากเดิมบังคับให้สอน ๑๒ ชั่วโมงถ้าไม่ถึงก็จะได้คะแนน สอน ๒ ชั่วโมงคะแนนก็จะไม่
38 ขึ้น จะเป็นภาระงานเลือกและนำมากรอกในคอมพิวเตอร์ตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ว่าอาจารย์ท่าน

ใดภารงานมีอะไรบ้างเรื่องนี้ดำเนินการกันอยู่ และค่าภาระงานที่เพิ่มจะต้องนำมาคิดค่าคะแนนในส่วนนี้จะ
รวมเป็น ๘๐ คะแนน และอีก ๒๐ คะแนนจะเป็นสมรรถนะ

ประธาน กล่าวว่า สมรรถนะ ๒๐ คะแนนอาจจะวัดยาก ยกตัวอย่างเช่น คุณธรรม ความ
พอเพียง จะประเมินได้อย่างไรว่าใครมีมากน้อยเท่าใด ให้ระบุตัวผู้ประเมินได้เลย และประธานสาขาให้
คณบดีเป็นผู้ประเมิน และนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ถ้าให้ดีจะต้องนำคณะ
เข้ามาประเมินเปรียบเทียบกันจะได้ที่ดีที่สุด และลำดับต่อไปก็จะเป็นต้น กลาง สูง ถ้าผลออกมาสูงก็แสดง
ว่าเป็นกลุ่มนี้ทั้งหมดซึ่งจะสามารถอธิบายได้และเป็นที่ยอมรับได้ โดยรวมกันหัวข้อละ ๒ คะแนน

อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์คง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงว่า ผู้บริหารคณะจะเป็นผู้
ประเมินในส่วนนี้ และเมื่อประเมินเสร็จแล้วนำเข้ากรรมการมหาวิทยาลัยเพื่อนำมาเปรียบเทียบกันว่าจะ
เป็นตามที่วัดมาหรือไม่ จะมีการคิดค่าคะแนนหลายขั้นตอนมาก

ประธาน กล่าวว่า ฉะนั้นทำแบบนี้ ในตารางมีทั้งหมด ๑๐ หัวข้อ คะแนน ๒๐ คะแนน ให้
ภายในหน่วยงานประเมินและประเมินกลุ่มต้น กลาง สูง หมายถึงคุณภาพและนำมาเปรียบเทียบกัน และ
พิจารณาว่ากลุ่มที่สูงที่สุดและรองลงมามีอาจารย์คนใดบ้าง เพราะหากให้แต่ละคณะประเมินคะแนนก็จะไม่
เท่ากัน เห็นว่าแบบนี้ใช้ได้แต่จะต้องมีขั้นตอนการประเมิน ให้แต่ละคณะประเมินแล้วนำเสนอที่ประชุม
พิจารณาต่อไป

อาจารย์สถาพร ปกป้อง คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย แจ้งว่า แบบประเมินที่ได้จัดทำมานั้นเห็นใน
ภาพรวมแล้วจะพบว่าเน้นในด้านพันธกิจการสอนและการวิจัย ซึ่งเดิมอาจารย์จะมีพันธกิจด้านบริการ
วิชาการ และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมเดิมจะมีข้อให้ใส่คะแนนแต่ในเอกสารจะนำไปผูกกับการ
ตีพิมพ์ในระดับชาติและระดับนานาชาติซึ่งเป็นลักษณะการวิจัย ซึ่งตรงนี้จะเห็นว่าจะเห็นว่าอาจารย์ที่
จะเข้ารับการประเมินในแบบนี้จะมีปัญหา เพราะต้องเข้าใจว่าบางสาขาวิชา ยกตัวอย่างคณะเทคโนโลยี
อุตสาหกรรม สาขาสถาปัตยกรรมที่ไปทำการบริการวิชาการในเรื่องการดูแลเรื่องการออกแบบภูมิทัศน์ของ
ชุมชนเช่นนี้เป็นการลงบริการวิชาการจึงไม่มีข้อจำกัดที่จะต้องนำไปตีพิมพ์หรือเผยแพร่ เพราะฉะนั้น
อาจารย์ที่ได้คะแนนในส่วนนี้เห็นว่าบางสาขาที่ไม่ได้ไปผูกกับการตีพิมพ์เผยแพร่จะไม่ได้คะแนน

อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์คง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงว่า การบริการวิชาการจะอยู่
ถัดไปจากสมรรถนะในเอกสารจะอยู่หน้าสุดท้าย ซึ่งงานวิจัยจะยังไม่ได้ลงรายละเอียดกำลังจะนำมาหารือ
ที่นำมาคือหน้าตัวชี้วัดของ สกอ. เพราะรายละเอียดของ สกอ. รายละเอียดของ สกอ. จะเริ่มตั้งแต่การตีพิมพ์
บทความ เสนอผลงานในที่ประชุมซึ่งจะละเอียดมาก จึงขอหารือว่าเมื่อนำมาคิดในกรณีของร้อยละ ๕๐ ที่
จะทำงานวิจัย จึงได้เพื่อช่องและเว้นตัวชี้วัดไว้ว่าจะใส่และใช้ตัวชี้วัดแบบใดที่ยากก็คือตัวชี้วัดที่จะดูว่าถ้ามา
ในลักษณะเช่นนี้จะให้คะแนนอย่างไร ตัวกรอบที่ตั้งไว้คือนำมาจาก สกอ. เพราะถ้าไม่ทำเช่นนี้จะได้
คะแนนจาก สกอ. เพียงแต่ว่ามหาวิทยาลัยจะเข้าไปถึงระดับนานาชาติหรือไม่หรือจะใช้เฉพาะภายในชาติ
พอ จะใช้ฐาน ๒ หรือฐานใด จึงทำมาให้ทั้งหมดเพื่อนำมาพิจารณาว่ามหาวิทยาลัยจะประเมินแค่ไหน การ
บริการวิชาการก็ได้มาจาก สกอ. เช่นกัน เพราะหากถ้าดำเนินการแล้วไม่มีแผนก็จะได้คะแนน และ
อาจารย์จะร่วมกันทำ เพราะในตัววิจัยจะเขียนว่ามีหัวหน้าโครงการกับผู้ร่วมโครงการ ซึ่ง KPI เดิมที่
มหาวิทยาลัยได้จัดทำจะทำ ๑ คนเป็นหลักมีคนอื่นทั้งหมด ๕ คนซึ่งผลคะแนนก็จะได้เท่ากันทุกคน ถ้าจะ
ร่วมกันทุกคนและคนที่ทำอยู่คนเดียวโดยไม่ร่วมกับใครก็ได้แค่เล่มเดียว ถ้าฉลาดก็จะเข้าไปร่วมทุกเล่ม
คะแนนก็จะได้ทั้งหมดงานมันจึงไม่ออก จึงได้หารือว่าหัวหน้าโครงการและผู้ร่วมโครงการคะแนนไม่ควรจะ
เท่ากัน จึงได้เว้นตัวชี้วัดและช่องคะแนนไว้ แต่ที่วงเล็บคะแนนเนื่องจากว่าเรื่องสมรรถนะจะต้องกันคะแนน
ไว้ ๒๐ คะแนน และใส่ไว้ในนี้ทั้งหมด ๘๐ คะแนน เพราะฉะนั้นทุกงานจะมีคะแนนเต็ม ๘๐ คะแนน

และก็อยู่ที่ว่าอาจารย์จะเลือกทำและมีภาระงานคือตัวหลักของ สกอ. ส่วนตัวชีวิตที่เว้นไว้ก็ให้ใส่กันว่า

2 มหาวิทยาลัยเห็นว่าหากทำเช่นนี้จะให้คะแนนเท่าใด
ประธาน กล่าวว่่า ที่เสนอมาก็ให้เห็นแล้วเพียงแต่ให้เห็นเพิ่มเติมให้ทุกคนยอมรับได้และสิ่งที่ใส่ไป
4 นั้นภาระงานนำมาจาก สกอ. ส่วนรายการต่างๆ ก็อยู่ใน สกอ. มีที่มาที่ไป เพียงแต่ว่าคะแนนระดับใดถ้า
ระดับชาติควรได้คะแนนเท่าใด ภาระงานของอาจารย์เจตนาในเบื้องต้นคือให้อาจารย์มีสอน วิจัย และ
6 บริการวิชาการ มีสัดส่วน ๕๐ ๓๐ ๒๐ แต่ที่ออกแบบมีผลประโยชน์ ๓ ทาง คือ ๑. ภาระงานของ
อาจารย์ ๒. เรื่องงานประกันคุณภาพ ๓. ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ ซึ่งส่วนตัวยอมรับได้
8 และเห็นด้วยในภาระงานของอาจารย์ซึ่งสมบูรณ์แล้ว แต่เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ถ้าหากมีตัวนี้
ได้อยู่ในตัวชีวิตจะดี ส่วนเรื่องประเมินผลงานในรอบปีสามารถดูในส่วนนี้ได้ ถ้าให้ตีให้หมายเหตุไว้เพราะ
10 แต่ละรายการภาระงานนี้และตัวชีวิตทั้งหมดนี้ต้องเขียนให้เข้าใจเพราะประชุมวิชาการระดับนานาชาติบาง
คนอาจไม่ถึง แต่ถ้าประชุมวิชาการระดับประเทศและระดับภูมิภาคนั้นมี จะต้องนำไปแก้ไขใหม่ซึ่ง
12 ยังไม่สมบูรณ์

อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทรวง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งว่า การวิจัยจะต้องรบกวนแจ้ง
14 คณะและมหาวิทยาลัยด้วยหากใช้ประกอบ และต้องทราบว่าเป็นทุนภายในหรือภายนอก เพราะ
รายละเอียดงานวิจัยจะเยอะมากจะเริ่มต้นด้วยว่าได้ทุนภายในหรือภายนอกและเป็นหัวหน้าโครงการหรือผู้
16 ร่วมโครงการซึ่งคะแนนจะต่างกัน และดูเนื้องานวิจัยไปถึงขั้นตอนใด จะมี ๔ - ๕ ใบที่นำเสนอที่ประชุม
พิจารณา และในแต่ละช่วงก็จะมีช่วงคะแนน

18 ประธาน กล่าวว่่า ตารางที่ทำมานั้นเป็นที่ยอมรับได้แล้วแต่มีอธิบายเพราะฉะนั้นถ้าเรื่องเกี่ยวกับ
ภาระงานการสอนรายละเอียดต่างๆ ที่เป็นตัวชีวิตซึ่งจะมีในเอกสาร มคอ.๑ - มคอ.๗ จะต้องหมายเหตุไว้
20 เพราะเป็นภาระงานและเรื่องงานประกันคุณภาพก็ต้องหมายเหตุไว้ด้วยเช่นกัน หมายเหตุไว้ข้างล่าง
ตาราง

22 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี ผู้ช่วยอธิการบดี สอบถามว่า ภาระงานสอน วิจัย บริการ
วิชาการ หมายความว่าสอนได้ ๕๐ วิจัย ๓๐ และบริการวิชาการได้ ๒๐ คือร้อยละ ๑๐๐ ใช่หรือไม่
24 แต่ในตารางเขียนว่าการสอน ๑๐๐ วิจัย ๑๐๐ และบริการวิชาการ ๑๐๐

อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทรวง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงว่า แบ่งไว้ ๒๐ ๓๐ ๕๐
26 ทุกตาราง เพื่อให้อาจารย์เลือกและรวมกันให้ได้ ๑๐๐ ทำให้แต่ละตารางมี ๒๐ ๓๐ ๕๐ และแบ่ง
ช่องไว้ ซึ่งหมายความว่าแต่ละงานจะมีให้เลือกกว่าถ้าอาจารย์สอน ๒๐ อาจารย์จะทำงานวิจัย ๓๐ หรือ
28 ๒๐ ก็ได้ และอาจารย์จะทำบริการวิชาการ ๓๐ หรือ ๒๐ ก็ได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า ส่วนตัวมีความกังวลเนื่องจากว่าหาก
30 แบ่งเช่นนี้อาจารย์ไปเลือกสอนน้อยไปทำวิจัยเยอะซึ่งจะทำให้มีปัญหา เพราะปัจจุบันพบปัญหาอาจารย์ไป
เลือกทำวิจัยจำนวนมากและการสอนก็จะไม่ตั้งใจเต็มที่และไม่ดูแลนักศึกษา ซึ่งจะเป็นปัญหาในอนาคต
32 หากกำหนดภาระงานการสอนขั้นต่ำที่ ๑๒ ชั่วโมง จากนั้นให้อาจารย์เลือกวิจัย และการบริการวิชาการ
เท่าใด คือให้อาจารย์สอนเป็นหลัก

34 ประธาน กล่าวว่่า ที่ผ่านมาสอน ๑๒ ชั่วโมงบางคนสอนเกินบางคนสอนไม่ถึง ๑๒ ชั่วโมง
จึงให้ปรับสอน งานวิจัย บริการวิชาการเป็นสัดส่วน ๕๐ ๓๐ ๒๐ แต่ให้คณบดีกำกับดูแลประธานสาขา
36 กำหนดภาระงานให้เหมาะสม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า ยกตัวอย่างอาจารย์คณะเทคโนโลยี
38 อุตสาหกรรม อาจารย์บางท่าน สอนดีแต่มีวิธีการคิดที่แปลก คือเมื่อรับงานมาก็จะไม่สนใจการสอนทำ

- ตามสิทธิ์ตามภาระงานที่กำหนดขั้นต่ำ ถ้าจะเพิ่มนิดหน่อยก็ไม่ทำให้งานอื่นเสียคือเสียละสักนิดเพื่อจะได้
2 ไม่เป็นปัญหาในการบริหารจัดการในการจัดการเรียนการสอน
- ประธาน กล่าวว่า ฉะนั้นให้กำหนดว่าทุกเทอมจะต้องมีการสอน วิจัย และการบริการวิชาการ
4 ต้องมีสัดส่วนให้ได้ ๕๐ ๓๐ ๒๐ จะต้องเอื้อให้ทุกคนมีส่วนได้และรับผิดชอบงาน ให้ประกาศตามนี้โดย
ให้คณบดีกำกับดูแลและติดตาม ทั้งนี้จะต้องมีเงื่อนไขไม่ใช่เป็นประจำ
- 6 อาจารย์ศศิธร คนทน รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า หากพิจารณาภาระงาน
สอน ภาระอาจารย์ที่ตีค่าคะแนนยังไม่พบเรื่องการช่วยงานของมหาวิทยาลัย ไม่ทราบว่าจะสามารถตี
8 คะแนนในส่วนใด
- อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งว่า เป็นเรื่องที่จะนำมาหารือซึ่ง
10 จะอยู่ในตารางสุดท้ายคือตารางสมรรถนะที่วงเล็บไว้จะนำมาใส่แทนหรือไม่ เดิมจะมีตัวชี้วัดนี้อยู่จะให้อยู่ใน
ตารางสมรรถนะหรือให้ใส่ในภาระงาน
- 12 อาจารย์ภูมิพัฒน์ ตระกูลทัศน์เจริญ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า มีเช่นกันในเรื่องแต่งตั้งกรรมการ
เครือข่ายซึ่งอาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ร่วมเป็นกรรมการทั้งหมด จึงขอฝากด้วยเช่นกัน
- 14 อาจารย์ดิเรก พรสีมา คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู แจ้งว่า ที่แบ่งภาระงานเป็น ๓ กลุ่มนั้นดี
แต่ที่เป็นห่วงคือพิจารณากันในด้านปริมาณแต่เรื่องคุณภาพของงาน คุณภาพการสอน คุณภาพการบริการ
16 วิชาการ ควรจะต้องมีคำอธิบายที่ชัดเจน คุณภาพด้านการศึกษาจะทำให้มหาวิทยาลัยอยู่รอด เพราะ
ปัจจุบันนี้หากคุณภาพไม่ดีมหาวิทยาลัยปิดง่ายมาก
- 18 อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งว่า นำหลักการเสนอเพื่อ
พิจารณาก่อนว่าจะเพิ่มเติมส่วนใดอีก
- 20 ประธาน กล่าวว่า มี ๓ เรื่อง ๑. เรื่องการกำหนดภาระงานว่ามีครบตามเกณฑ์หรือไม่
๒. นอกจากนั้นในเรื่องภาระงานจะกำหนดเรื่องคุณภาพของงานประกันคุณภาพการศึกษา ๓. นำมาใช้ใน
22 เรื่องประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงาน เพราะฉะนั้นคะแนนสามารถให้ระดับตามนี้ได้หากถ้าใคร
ครบแต่จะต้องพิจารณาในเรื่องงานประกันคุณภาพ ทั้ง ๓ ส่วนจะอยู่ในตารางนี้ทั้งหมด เพราะฉะนั้น
24 จะต้องมีความหมายเหตุของตารางให้ชัดเจน เพราะฉะนั้นหากมีแต่อาจารย์ลงพื้นที่ไม่สอนหรืออะไร จะต้อง
หมายเหตุไว้ว่าภาระงานจะต้องมีสัดส่วนในกรณีที่เป็นไม่ครบเกิน ๒ เทอมแต่ทั้งนี้จะต้องมีเหตุผล
26 ประกอบจากคณะ
- อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งว่า ที่เสนอมานี้คือร่าง คือจะ
28 เห็นว่าส่วนใหญ่จะเริ่มชินกับแบบฟอร์มเดิมและจะมีแบบฟอร์มอีก ๑ แบบที่จะหารือในที่ประชุมว่าภาระ
งานที่กรอกออนไลน์ที่ได้ให้ไว้ ๓๕ ภาระงานให้คะแนน ๕ คะแนน ๔ คะแนน เราควรจะเอาไว้หรือไม่
30 หรือจะบูรณาการนางานพวกนี้ใส่ในแบบฟอร์มเดิมโดยไม่ต้องแจ้งว่าแบ่งเป็น ๒๐ ๓๐ ๕๐ จะทำให้ไม่
เป็นการเลือก ซึ่งแบบฟอร์มเดิมจะมีรายละเอียดแจ้งไว้ทั้งหมดแล้วแต่ไม่ละเอียด ถ้าแทรกเข้าไปจะง่าย
32 กว่าหรือจะทำต่างหาก จะมี ๓ ส่วนด้วยกันคือ ๑. แบบฟอร์มที่ให้อาจารย์กรอก ๒. กรอกแบบ
ออนไลน์ ๓. สมรรถนะที่ให้ผู้บริหารเป็นผู้ดูแล จึงคิดว่าแบบที่นำเสนอของเดิมจะสามารถเข้ากันได้
34 หรือไม่ เพื่อจะได้ทำความเข้าใจให้ตรงกันกับอาจารย์ทั้งหมด แต่เนื่องจากของใหม่มีเลือกแต่ของเดิมไม่มี
เลือก ถ้าใช้แบบฟอร์มเดิมและแทรกงานที่ต้องการเข้าไปจะมีผลหรือไม่ ก็จะไม่ผลคือไม่ได้เลือก ๒๐
36 ๓๐ ๕๐
- ประธาน กล่าวว่า อาจารย์ที่ไปช่วยงานอื่นและอยู่ในคณะก็คิดได้หลายมุมมอง
- 38 รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพิ่มเติมว่า
ประเด็นเรื่องการช่วยงานอื่นจะกำหนดไว้ในสมรรถนะทั้งหมด ยกตัวอย่างสมรรถนะที่ ๓ การนำ

ยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ ถ้าระดับ ๑ ไม่แสดงพฤติกรรมสมรรถนะอย่างชัดเจน ๒ มีความรู้ความ
2 เข้าใจและสามารถประยุกต์แนวคิดสู่การปฏิบัติ จะเกี่ยวข้องกับอันที่ ๒ คือการเข้าร่วมและทำกิจกรรม
ต่างๆ ที่หน่วยงานหรือมหาวิทยาลัยมอบหมาย จะอยู่ในนี้ทั้งหมด เพียงแต่จะต้องดูรายละเอียด มีประเด็น
4 ส่วนใหญ่อาจารย์จะได้คะแนนเต็ม เพราะว่ารระดับสายวิชาการ ๑ กับ ๒ ก็ได้เต็มแล้ว ส่วนใหญ่จะได้เต็ม
๒๐ ทั้งหมด แต่ในข้อเท็จจริงนั้นไม่ใช่ การที่จะปรับของเดิมกับของใหม่จะมีความแตกต่างอยู่ ๒-๓ จุด
6 ๑. บางเรื่องไม่สามารถตรวจสอบได้ครั้งเดียวจะต้องเป็นขั้นบันได ๒. ของเดิมจะเป็นก้อนใหญ่ของตัว
8 ภาระงานเช่นการสอนแต่จะไม่มีรายละเอียดแต่ของใหม่จะนำตัวชีวิตของเดิมมาทำเป็นรายละเอียดย่อยของ
ภาระงาน ซึ่งก็ดีสำหรับภาพรวมแต่ควรจะต้องมาปรับภาษาว่าจะทำอย่างไรให้เป็นลักษณะภาระงาน
ภาพรวมถือว่าดี

10 ประธาน กล่าวว่า เป็นกรอบและให้เขียนเพิ่มเติมไป ส่วนใดไม่ชัดเจนก็เขียนให้ชัดเจน ส่วนเรื่อง
สมรรถนะจะรวมอยู่แล้ว และจะมีปัญหาว่าใครเป็นผู้ประเมินให้ทุกหน่วยงานที่อาจารย์ทำงานประเมิน
12 และนำมาเปรียบเทียบกัน นำไปปรับปรุงและนำเสนออีกครั้ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม แจ้งว่า เห็นภาพรวม
14 แล้วก็เห็นด้วย แต่จะมองในเรื่องการประเมินการประเมินจะมี ๒ อย่างคือ ประเมินตามทฤษฎี และ
ประเมินตามความรู้สึก แต่สมรรถนะที่ผ่านมาหน่วยงานเป็นคนประเมินซึ่งบางครั้งจะใช้ความรู้สึกซึ่งเป็น
16 ปัญหาตลอด เช่น คุณธรรม จะให้คะแนน ๑ หรือ ๒ นั้นไม่สามารถวัดได้ ถ้าเป็นไปได้ข้อใดที่เป็น
ความรู้สึกหากเอาออกจะทำให้ผ่อนคลายในการขัดแย้งกัน และเมื่อประเมินเสร็จจะต้องให้ผู้รับการ
18 ประเมินรับทราบ บางคนก็รับทราบ แต่สำหรับบางคนก็ไม่รับทราบ ถ้าขัดแย้งและส่งผลประเมินมาแล้ว
เจ้าตัวไม่ยอมรับโดยต้องนำกลับไปให้ผู้รับการประเมินรับทราบก่อนเพราะที่ผ่านมาเป็นเช่นนี้ อยากขอให้
20 ปรับเป็นทฤษฎีที่สามารถวัดได้

ประธาน กล่าวว่า สมรรถนะ ๒๐ คะแนนจะต้องใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นหลักอย่าใช้ความรู้สึก
22 ให้หน่วยงานประเมินแล้วนำมาเปรียบเทียบอาจารย์ทั้งมหาวิทยาลัยโดยมีข้อมูลแนบ โดยประกาศิตให้เห็น
ชัดเจนอาจารย์จะได้มีส่วนร่วมมีความรับผิดชอบ เพราะการประเมินจะเป็นในนามมหาวิทยาลัย

24 อาจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า เป็นห่วงผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ประธานสาขา
ในเรื่องสมรรถนะอาจจะให้อีกเกณฑ์ได้หรือไม่เพราะจะต้องมีความรับผิดชอบสูง

26 ประธาน กล่าวว่า มียุทธศาสตร์ตัวสุดท้ายคือบริหารจัดการต้องยึดหลักธรรมาภิบาล
ธรรมาภิบาลเกิดจากอะไร ซึ่งมี ๑๐ ข้อแยกเป็น ๓ ข้อ ความรับผิดชอบมีมากหรือไม่ มีเหตุผลหรือไม่
28 ยอมรับฟังหรือไม่ มีคุณธรรมหรือไม่ มีความยุติธรรมหรือให้ ให้สาขาและคณะรับรองแล้วนำมารวม
ทั้งหมด

30 **มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการ โดยนำไปปรับตามที่คณะกรรมการเสนอแนะ และนำเสนอ
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

32
34 **๕.๔ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง การจัดกิจกรรมต้อนรับ
น้องใหม่และประชุมเชียร์ในมหาวิทยาลัย**

36 - ถอนวาระ -

38 **๕.๕ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง กำหนดเวลาในการทำ
กิจกรรมของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย**

- ถอนวาระ -

2 **๕.๖ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง กำหนดเวลาในการทำ**
กิจกรรมสานสัมพันธ์น้องพี่ของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย

4 **- ถอนวาระ -**

6 **๕.๗ (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและ**
กรรมการเครือข่ายการสื่อสารและประชาสัมพันธ์

8 อาจารย์ภูมิพัฒน์ ตระกูลทัศน์ ผู้ช่วยอธิการบดี เสนอ (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนคร เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและกรรมการเครือข่ายการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ ซึ่งในการแต่งตั้ง
10 คณะกรรมการชุดนี้จะขอความอนุเคราะห์แต่งตั้งรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาของทุกคณะร่วมเป็น
กรรมการด้วย แต่ในส่วนของสำนักงานอาจจะเป็นผู้ดำเนินการเองหรือส่งเป็นตัวแทนที่มอบหมายเพื่อร่วม
12 เป็นกรรมการ วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานของคณะกรรมการชุดนี้ก็เพื่อร่วมกันวางแผนงานด้านการ
ประชาสัมพันธ์อย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง การศึกษาดูงานภายในประเทศและต่างประเทศอย่างน้อยปีละ ๑
14 ครั้ง การอบรมสัมมนาการเรียนรู้ด้านการประชาสัมพันธ์อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง การสร้างเครือข่าย
ประชาสัมพันธ์โดยการพบปะกับสื่อมวลชน อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง จัดกลุ่มเครือข่ายภายในซึ่งจะได้มีการ
16 จัดประชุมขึ้นอีกครั้งหนึ่ง จึงขอเสนอเพื่อให้คณะกรรมการร่วมกันพิจารณา

 นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เลขานุการคณะกรรมการบริหาร
18 มหาวิทยาลัย ให้ข้อสังเกตในการจัดทำคำสั่งของมหาวิทยาลัยโดยให้อ้างถึงอำนาจในการสั่งการ เพื่อให้
การดำเนินงานเป็นไปตามระเบียบที่กำหนด

20 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี ให้ข้อเสนอแนะว่า ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง
คณะกรรมการฯ นั้น ไม่ควรกำหนดเป็นตัวบุคคลแต่ควรแต่งตั้งโดยใช้ตำแหน่ง ซึ่งหากมีการเปลี่ยนแปลง
22 ผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งก็จะมีผลกระทบต่อคำสั่ง เช่น ประธานคณะกรรมการสาขาวิชานิติศาสตร์ก็ใช้
ประธานสาขาวิชานิติศาสตร์ เป็นประธานกรรมการ เป็นต้น ส่วนในตำแหน่งที่รักษาการให้ใช้ตำแหน่ง
24 แต่งตั้ง เช่น รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการพุทธวิชาวลัย ก็ให้ใช้ตำแหน่ง ผู้อำนวยการพุทธวิชาวลัย
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองกลาง ก็ให้ใช้ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองกลาง เป็นต้น และในส่วน
26 คณะกรรมการชุดคณะกรรมการเครือข่ายประชาสัมพันธ์ควรมีการแต่งตั้งประธาน หรือเลขาธิการไม่ขอให้
พิจารณาด้วย

28 รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้ข้อเสนอแนะ
เพิ่มเติมว่า ตามคำสั่งที่ได้นำเสนอ สนับสนุนให้รูปแบบของการแต่งตั้งคณะกรรมการเหมือนกันทั้ง ๓ ชุด
30 คือมีประธานกรรมการและกรรมการและเลขานุการ ซึ่งบางตำแหน่งควรมีผู้ช่วยเลขานุการด้วยเพื่อให้การ
ประสานงานเป็นไปด้วยความคล่องตัว

32 **มติที่ประชุม** เห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและกรรมการ
เครือข่ายการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ โดยมอบอาจารย์ภูมิพัฒน์ ตระกูลทัศน์เจริญ ผู้ช่วยอธิการบดี
34 มอบหมายศูนย์ข้อมูลและการบริการ ปรับแก้คำสั่งตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัย

36 **๕.๘ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง นโยบายการป้องกันและ**
38 **ต่อต้านการทุจริต การให้หรือรับสินบน**

 นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เลขานุการคณะกรรมการบริหาร
40 มหาวิทยาลัย เสนอที่ประชุมพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง นโยบายการ

ป้องกันและต่อต้านการทุจริตการให้หรือรับสินบน ซึ่งเป็นนโยบายของรัฐบาล สอดคล้องกับยุทธศาสตร์
2 ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จากคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำหรับสถาบันอุดมศึกษา ได้กำหนด
4 ตัวชี้วัดในเรื่องของการรับสินบน EB8 โดยมีวัตถุประสงค์ให้หน่วยงานที่มีการประเมินได้รับทราบ
สถานการณ์การทุจริต การรับสินบนที่เกิดขึ้นอันจะนำไปสู่การกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบ
6 ในการป้องกันการรับสินบน ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการกลไก หรือการวางระบบ
ป้องกันการรับสิน จึงได้กำหนดเป็นประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง นโยบายการป้องกันและ
8 ต่อต้านการทุจริตการให้หรือรับสินบน โดยนำแนวปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง
หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๓ มา
10 กำหนดเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีแนวปฏิบัติ ๕ ข้อ และได้ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายใน
มหาวิทยาลัยรับทราบและถือปฏิบัติต่อไป

12 ประธาน กล่าวว่า ตามที่ได้เสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง นโยบาย
การป้องกันและต่อต้านการทุจริตการให้หรือรับสินบน ซึ่งได้จัดทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัยเพื่อให้
14 สอดรับกับประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดย
ธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๓ วัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยได้
16 รับทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ซึ่งกำหนดไว้ ๕ ข้อ จึงขอเสนอให้คณะกรรมการร่วมกันพิจารณา

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี ให้ข้อเสนอแนะว่า ตามที่
18 ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ได้เสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง นโยบาย
การป้องกันและต่อต้านการทุจริตการให้หรือรับสินบน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามชี้วัดในเรื่องของการรับ
20 สินบน EB8 นั้น หากมหาวิทยาลัยจะออกประกาศฉบับนี้ควรพิจารณาถึงตัวชี้วัดในเรื่องการเสริมสร้าง
วัฒนธรรมสุจริต EB9 ด้วยซึ่งกำหนดให้หน่วยงานมีการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการ
22 ต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน โดยปรับแก้ประกาศมหาวิทยาลัยเป็นเรื่องนโยบายการเสริมสร้าง
วัฒนธรรมสุจริต ป้องกันและต่อต้านการทุจริตการให้หรือรับสินบน ซึ่งจะทำให้ประกาศฉบับนี้สามารถ
24 รองรับการตรวจประเมินและความโปร่งใสการดำเนินงานได้ทั้ง ๒ เรื่อง

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง นโยบายการป้องกันและ
26 ต่อต้านการทุจริตการให้หรือรับสินบน

๒. มอบผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ปรับแก้ประกาศเป็นเรื่องนโยบายการเสริมสร้าง
28 วัฒนธรรมสุจริต ป้องกันและต่อต้านการทุจริตการให้หรือรับสินบน

30 **๕.๙ รายงานการประชุมพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อชี้แจงข้อมูลการทำประชาพิจารณ์
เกี่ยวกับสิทธิที่พึงมีพึงได้ของบุคลากร ในกรณีของเงินเพิ่ม ๐.๒ เท่าของอัตราแรกบรรจุข้าราชการ**

32 อาจารย์ขจิตพรรณ อมรปาน ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ รายงานที่ประชุมว่า
ตามที่สภาคณาจารย์และข้าราชการได้เสนอข้อคิดเห็นและเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยเรื่องการจัดสรร
34 งบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตราข้าราชการแรกบรรจุ บวกเพิ่ม
ร้อยละ ๗๐ สำหรับบุคลากรสายวิชาการ และร้อยละ ๕๐ สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ
36 เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนของพนักงาน
มหาวิทยาลัยที่นำมาจัดตั้งเป็นกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการได้ประชุมและพิจารณาโดย
38 มีมติมอบหมายให้สภาคณาจารย์และข้าราชการ จัดประชุมพนักงานมหาวิทยาลัยทั้งหมด เพื่อชี้แจงข้อมูล

และทำประชาพิจารณ์เกี่ยวกับสิทธิที่พึงมีพึงได้ของบุคลากรเกี่ยวกับการรับเงินเดือนเพิ่ม ๐.๒ เท่าของ
2 อัตราแรกบรรจุข้าราชการ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ณ หอประชุมพิชเนศวร โดย
แบ่งการประชุมเป็นช่วงเช้าและช่วงบ่าย ซึ่งผลประชาพิจารณ์พบว่าการประชุมพนักงานมหาวิทยาลัย
4 ประเภทเงินรายได้ในช่วงเช้า มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๘๔ คน เห็นด้วยกับมหาวิทยาลัยจำนวน ๗๓
คน ไม่เห็นด้วย ๘ คนและไม่แสดงความคิดเห็น ๓ คน การจัดประชุมพนักงานมหาวิทยาลัยประเภท
6 เงินงบประมาณแผ่นดินในช่วงบ่าย มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๓๘๐ คน เห็นด้วย ๓๔๕ คน เห็นด้วยแบบมี
เงื่อนไข ๒๕ คน ไม่เห็นด้วย ๔ คน ไม่แสดงความคิดเห็น ๖ คน ผู้เห็นด้วยแบบมีเงื่อนไขคือต้องการเงิน
8 เพิ่มและเงินคืนทั้งหมดและยังขอให้มีการช่วยเหลือพิเศษ หรือการสงเคราะห์ในกรณีพนักงานมหาวิทยาลัย
ถึงแก่กรรม การประกันสุขภาพ การจ่ายเงินสมทบในกรณีพนักงานมหาวิทยาลัยเข้าเป็นสมาชิกของ
10 กองทุนสำรองเลี้ยงชีพและการประกันสังคมคงไว้ เมื่อนำผลประชาพิจารณ์เสนอต่อคณะกรรมการ พบ
ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับข้อกฎหมายคือตามที่พนักงานมหาวิทยาลัยส่วนที่เห็นด้วยแบบมีเงื่อนไขต้องการให้
12 มหาวิทยาลัยจ่ายเงินสมทบในส่วนของนายจ้างกรณีการเป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพและการ
ประกันสังคม ซึ่งคณะกรรมการมีความเห็นว่าควรหาข้อยุติให้ชัดเจนก่อน คือจะจ่ายเงินคืนเพียง ๐.๑ เท่า
14 โดยสายวิชาการจะได้รับคืนเงินเพิ่มในอัตรา ๑.๖ เท่าและสายสนับสนุนวิชาการจะได้รับคืนเงินเพิ่มในอัตรา
๑.๔ เท่าของอัตราแรกบรรจุข้าราชการ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า การจัดทำประชาพิจารณ์ครั้งนี้ได้
16 แจ้งไว้แล้วว่าใช้เสียงข้างมาก จากผลการประชาพิจารณ์มีผู้เห็นด้วยแบบมีเงื่อนไขเพียง ๒๕ คนหรือร้อยละ
๖.๕๗

18 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เงินเดือนเพิ่ม ๐.๒ เท่าของ
อัตราแรกบรรจุข้าราชการ คือเงินที่มหาวิทยาลัยใช้ในการบริหารการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งได้รับ
20 การชี้แจงจากกรมบัญชีกลางและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจากข้อหารือของมหาวิทยาลัยราช
ภัฏรำไพพรรณีและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เงินในส่วนนี้ดำเนินการสมทบ
22 ประกันสังคมและเงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพส่วนของนายจ้างซึ่งยังมีเงินเหลือจึงได้ตั้งเป็นกองทุนและ
จัดเป็นสวัสดิการ โดยการเบิกเป็นค่าเล่าเรียนบุตรและสมทบในกรณีพนักงานมหาวิทยาลัยเสียชีวิต และ
24 เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ สภาคณาจารย์ได้ยื่นเรื่องเสนอต่ออธิการบดีเพื่อขอনাเงินเดือนเพิ่ม
๐.๒ เท่าของอัตราแรกบรรจุข้าราชการและเงินที่อยู่ในกองทุนที่มหาวิทยาลัยใช้บริหารจัดการด้าน
26 สวัสดิการของบุคลากรอยู่มาบริหารจัดการเอง ซึ่งอธิการบดีก็เห็นด้วยแต่มีเงื่อนไขในการนำเงินส่วนเพิ่มมา
ใช้ในการบริหารจัดการคือต้องนำมาใช้จัดเป็นเงินสมทบประกันสังคม สมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพและ
28 จัดเป็นสวัสดิการของบุคลากรเหมือนเดิม จึงตั้งเป็นคณะกรรมการขึ้นเพื่อพิจารณาการดำเนินการในเรื่อง
ดังกล่าวว่าจะดำเนินการอย่างไร ซึ่งกฎหมายได้กำหนดไว้ชัดเจนในเรื่องของการสมทบประกันสังคม และ
30 กองทุนสำรองเลี้ยงชีพส่วนของนายจ้าง แต่มีพนักงานมหาวิทยาลัยบางส่วนต้องการเงินทั้งหมดโดยให้
มหาวิทยาลัยหาเงินส่วนอื่นมาสมทบในส่วนของนายจ้าง เบิกค่าเล่าเรียนและสวัสดิการอื่น ๆ ด้วย ซึ่ง
32 มหาวิทยาลัยไม่สามารถนำงบประมาณในส่วนอื่นมาใช้จ่ายได้ จึงได้หารือในคณะกรรมการโดยเสนอแนว
ทางการดำเนินการโดยจ่ายเงินคืนส่วนเพิ่มในอัตราร้อยละ ๐.๑ ส่วนที่เหลืออีก ๐.๑ มหาวิทยาลัยจะยังคง
34 นำมาใช้ในการบริหารจัดการในการจ่ายเป็นเงินสมทบประกันสังคม เงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพส่วนของ
นายจ้างเหมือนเดิมเพราะหากมหาวิทยาลัยคืนเงินเต็มจำนวน ๐.๒ เท่าของอัตราแรกบรรจุข้าราชการและ
36 ดำเนินการโดยหักเงินสมทบทั้งส่วนของลูกจ้างและนายจ้างออกจากเงินเดือนของพนักงาน ซึ่งแสดงให้เห็น
เหมือนกับว่ามหาวิทยาลัยหักเงินจากลูกจ้างเพื่อจ่ายในส่วนของนายจ้างและอาจเกิดการฟ้องร้อง
38 มหาวิทยาลัยได้ ถึงแม้ในเวลานี้จะมีการตกลงกันไว้ชัดเจนแต่ในอนาคตก็อาจจะเกิดขึ้นได้ ส่วนสาเหตุที่
มหาวิทยาลัยต้องประชาสัมพันธุ์เรื่องการคืนเงิน ๐.๒ เท่าของอัตราแรกบรรจุข้าราชการ เนื่องจากพนักงาน

มหาวิทยาลัยบางส่วนต้องการให้มหาวิทยาลัยชี้แจงรายละเอียดและต้องการให้จ่ายเงินเพิ่มเติมจำนวน ๐.๒

2 เท่าของอัตราแรกบรรจู้ข้าราชการ เนื่องจากจะมีผลในการปรับฐานเงินเดือนด้วย ซึ่งพนักงานมหาวิทยาลัย

ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยกับแนวทางที่มหาวิทยาลัยเสนอ แต่ก็จะมีเพียงบางกลุ่มที่เห็นด้วยแบบมีเงื่อนไขจึง

4 เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินการต่อไป

อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทรควง คณบดีคณะวิทยาการ หรือเพิ่มเติมว่า หากมหาวิทยาลัยคืนเงิน

6 ส่วนเพิ่มเติมจำนวน ๐.๒ เท่าของอัตราแรกบรรจู้ข้าราชการ และหักเงินสมทบในส่วนของนายจ้างเป็นค่า

ประกันสังคมและกองทุนสำรองเลี้ยงชีพจากเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัย ก็จะเหมือนว่าเป็นการ

8 หักจากเงินเดือนของลูกจ้างซึ่งนายจ้างก็ต้องหาเงินในส่วนอื่นมาสมทบอีก

อาจารย์ภูมิพัฒน์ ตระกูลทัศน์เจริญ ผู้ช่วยอธิการบดี ให้ข้อสังเกตว่า มหาวิทยาลัยไม่ควร

10 ประชาสัมพันธ์ว่าจะคืนเงิน ๐.๒ เท่าของอัตราแรกบรรจู้ข้าราชการ ซึ่งบุคลากรส่วนใหญ่เข้าใจว่าต้องได้รับ

เงินคืนส่วนเพิ่ม ๐.๒ เท่า หากมหาวิทยาลัยจะคืนส่วนเพิ่มเพียง ๐.๑ เท่า จะต้องมีการอธิบายให้ชัดเจน

12 นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เลขานุการคณะกรรมการบริหาร

มหาวิทยาลัย รายงานเพิ่มเติมว่า ตามที่มีบุคลากรได้ถามถึงเงินเดือนเพิ่ม ๐.๒ เท่าของอัตราแรกบรรจู้

14 ข้าราชการว่าเป็นเงินของพนักงานมหาวิทยาลัยใช่หรือไม่ ซึ่งบุคลากรจะได้รับคำตอบว่าเป็นเงินของ

พนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งงบประมาณที่ได้รับจัดสรรมาในหมวดเงินอุดหนุนที่ใช้เป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร

16 เพื่อให้การบริหารงานบุคลากรและการเบิกจ่ายเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙

นอกจากการจ่ายเป็นค่าจ้างแล้วยังหมายถึงสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอื่นเช่น เงินสมทบกองทุน

18 ประกันสังคม เงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพด้วย ซึ่งหากมหาวิทยาลัยดำเนินการจ่ายคืนเงินส่วนเพิ่มคืน

ให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย ๐.๒ เท่าของอัตราแรกบรรจู้ข้าราชการทั้งหมด โดยไม่มีการกันเงินบางส่วนไว้

20 เพื่อใช้ในการบริหารจัดการในเรื่องของการสมทบในส่วนของนายจ้างก็จะเป็นการปฏิบัติงานโดยบกพร่อง

ต่อหน้าที่ด้วย ส่วนการสมทบในด้านต่าง ๆ จะดำเนินการอย่างไรก็มีขั้นตอน วิธีการ ระเบียบและข้อ

22 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง จะต้องดำเนินการให้ถูกต้องเพื่อไม่เกิดปัญหาตามมา ดังนั้น จึงต้องทำความเข้าใจ

กับพนักงานมหาวิทยาลัยให้ชัดเจนถึงการบริหารงบประมาณในส่วนดังกล่าวเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม

24 ประธาน ให้ข้อสังเกตว่า ต้องทำความเข้าใจให้ตรงกันว่ามหาวิทยาลัยเป็นส่วนราชการ ไม่ใช่

นายจ้างและพนักงานมหาวิทยาลัยไม่ใช่ลูกจ้างของมหาวิทยาลัย แต่เป็นพนักงานในมหาวิทยาลัยของส่วน

26 ราชการ การจัดสรรงบประมาณฯ ดังกล่าวมีเหตุผลเนื่องจากต้องการยกเลิกอัตราของข้าราชการ โดย

สนับสนุนงบประมาณในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยโดยใช้งบประมาณแผ่นดินแทนการบรรจู้ข้าราชการ

28 แตกต่างกับองค์กรธุรกิจที่มีนายจ้างและลูกจ้าง ซึ่งนายจ้างหวังผลทางธุรกิจเป็นหลัก ระบบราชการจึงไม่

มีการจ่ายผลตอบแทนหากทำงานได้บรรลุตามเป้าหมาย อธิการบดีก็เป็นลูกจ้างของรัฐบาลซึ่งทำหน้าที่ใน

30 มหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ ข้อบังคับ กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

โดยเคร่งครัดด้วยเช่นกัน ซึ่งเงินที่รัฐบาลจัดสรรให้ก็ต้องใช้ตามวัตถุประสงค์ของเงินแต่ละประเภทไม่มี

32 อำนาจอนุมัติใช้เงินได้ตามที่ต้องการได้ หากจะนำงบประมาณส่วนอื่นไปอนุมัติจ่ายสมทบเป็นส่วนของ

นายจ้างจะเป็นการผิดกฎหมายเพราะเงินทุกประเภทจะถูกตั้งเป็นงบประมาณและมีการรายงานผลการใช้

34 งบประมาณเป็นประจำทุกเดือน เมื่อมหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับ

การจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตราข้าราชการแรกบรรจู้ บวกเพิ่มร้อยละ ๗๐ สำหรับบุคลากรสาย

36 วิชาการ และร้อยละ ๕๐ สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ หรือการรับเงินเดือนเพิ่ม ๐.๒ เท่าของ

อัตราแรกบรรจู้ข้าราชการ โดยได้รวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรและการจัดสวัสดิการของบุคลากร

38 มหาวิทยาลัยเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และระเบียบ ข้อบังคับที่

สภามหาวิทยาลัยกำหนดไว้โดยมีความสอดคล้องหรือเทียบเคียงกับหลักการและแนวทางด้านสวัสดิการของ

ทางราชการ โดยคำนึงถึงภาระที่จะเกิดขึ้นในการบริหารจัดการด้านการเงินและงบประมาณของ
มหาวิทยาลัยเป็นหลัก ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ใช้เงินดังกล่าวเพื่อสมทบการจ่ายเงินประกันสังคมและการจัดตั้ง
เป็นกองทุนสำรองเลี้ยงชีพขึ้น เพื่อเป็นสวัสดิการของมหาวิทยาลัยซึ่งหากลาออกพนักงานมหาวิทยาลัยก็
ได้รับเงินสะสมคืน หากมหาวิทยาลัยคืนเงิน ๐.๒ เท่าให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยเต็มจำนวนมหาวิทยาลัย
จะไม่สามารถบริหารจัดการในส่วนที่มหาวิทยาลัยต้องสมทบในส่วนของนายจ้างที่มหาวิทยาลัยต้องจ่าย
แทนรัฐบาลได้ จึงได้ให้นโยบายไปกับคณะกรรมการดำเนินการและจัดประชุมเพื่อทำประชาพิจารณ์ซึ่ง
หลักการก็คือการตัดสินใจด้วยความรับผิดชอบ ใช้เหตุผลและให้ความเป็นธรรมกับองค์กรด้วยแต่ก็ยังไม่
พบว่ามีพนักงานมหาวิทยาลัยบางส่วนที่ยังไม่เข้าใจ ดังนั้นจึงต้องทำความเข้าใจกับพนักงานมหาวิทยาลัย
อีกครั้ง

อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สอบถาม
เพิ่มเติมว่า ตามที่ได้มีการหารือและรับฟังข้อคิดเห็นกับทุกฝ่ายในมหาวิทยาลัยซึ่งประกอบด้วยสภา
คณาจารย์ คณะกรรมการดำเนินงาน พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ พนักงานมหาวิทยาลัยสาย
สนับสนุนวิชาการ รวมถึงการรับฟังนโยบายของมหาวิทยาลัย พบว่าจากแบบสอบถามการทำประชา
พิจารณ์ได้แจ้งว่าในกรณีเห็นด้วยการรับเงินเดือนเพิ่ม ๐.๒ เท่าของอัตราบรรจุข้าราชการ โดยมีหมาย
เหตุว่าพนักงานมหาวิทยาลัยรับผิดชอบการจ่ายสมทบทั้งในส่วนของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพและการ
ประกันสังคม ทำให้ผลการทำประชาพิจารณ์ออกมามีพนักงานมหาวิทยาลัยที่เห็นด้วยถึง ๔๑๘ คน จึง
ขอให้พิจารณาในส่วนนี้ก่อน และเห็นด้วยที่มหาวิทยาลัยจะต้องทำความเข้าใจกับพนักงานมหาวิทยาลัย
บางส่วนที่เห็นด้วยแบบมีเงื่อนไข ส่วนพนักงานในส่วนที่ไม่แสดงความคิดเห็นจะไม่มีผลกับประชาพิจารณ์
จึงให้ข้อสังเกตว่าในส่วนของพนักงานที่เห็นด้วยจะต้องทำความเข้าใจอีกครั้งหนึ่งเพื่อชี้แจงรายละเอียดถึง
เงินบางส่วนที่มหาวิทยาลัยยังจำเป็นต้องใช้ในการบริหารจัดการหรือใช้ในการดูแลด้านสวัสดิการการสมทบ
ประกันสังคมและกองทุนสำรองเลี้ยงชีพหรือสวัสดิการอื่นที่มหาวิทยาลัยยังคงต้องดำเนินการอยู่ โดยให้
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องคำนวณออกมาเป็นค่าใช้จ่ายแต่ละส่วนโดยละเอียดว่ามหาวิทยาลัยจะหักเงินบางส่วน
ไว้ และตอบได้ชัดเจนว่าจะหักไว้เท่าไรโดยหักตามความเป็นจริง ซึ่งอาจไม่ถึง หรืออาจจะมากกว่า ๐.๑
เท่า สิ่งสำคัญที่สุดคือต้องให้ชัดเจนก่อนประชาสัมพันธ์และทำความเข้าใจกับพนักงานมหาวิทยาลัยต่อไป

ประธาน กล่าวว่า สิ่งที่ต้องดำเนินการคือต้องทำความเข้าใจกับพนักงานมหาวิทยาลัยว่า เงินเพิ่ม
๐.๒ เท่า เป็นสิทธิที่พึงมีพึงได้ของพนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งส่วนหนึ่งที่มหาวิทยาลัยต้องนำมาใช้ในการ
บริหารด้านสวัสดิการสมทบเป็นค่าประกันสังคมและเงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพในส่วนของนายจ้าง ส่วนที่
เหลือเท่าไรก็จะคืนให้พนักงานมหาวิทยาลัย

อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณารธรรม รองอธิการบดี ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ได้เข้าร่วมการประชุมกองทุน
สำรองเลี้ยงชีพ และได้รับทราบข้อมูลว่าจะมีการจัดตั้งกองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ (กบข.) ซึ่งเป็น
กองทุนภาคบังคับที่มีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมให้คนทำงานทั่วประเทศได้ออมเงินไว้ใช้ภายหลังเกษียณ
โดยบังคับให้ภาคเอกชนและมหาวิทยาลัยเข้าร่วมกองทุนนี้ด้วย สำหรับร่างการจ่ายเงินเข้ากองทุนนั้นใน
ระยะเริ่มต้น ๓ ปีแรกจะกำหนดให้สมาชิกต้องส่งเงินสะสมเข้ากองทุนในอัตราร้อยละ ๓ ของค่าจ้าง และ
นายจ้างจ่ายสมทบให้อีกในอัตราร้อยละ ๓ ปีถัดไปสมาชิกต้องส่งเงินสะสมเข้ากองทุนในอัตราร้อยละ ๕ ของค่าจ้าง และนายจ้างจ่ายสมทบให้อีกในอัตราร้อยละ ๓ ปีถัดไปสมาชิกต้อง
ส่งเงินสะสมเข้ากองทุนในอัตราร้อยละ ๗ ของค่าจ้าง และนายจ้างจ่ายสมทบให้อีกในอัตราร้อยละ ๓ ปีถัดไปสมาชิกต้อง
ส่งเงินสะสมเข้ากองทุนในอัตราร้อยละ ๑๐ ของค่าจ้าง และนายจ้างจ่ายสมทบให้อีกในอัตราร้อยละ ๓ ปีถัดไปสมาชิกต้อง
โดยมีกำหนดเพดานค่าจ้างที่ ๖๐,๐๐๐ บาท ซึ่งจะมีผลผูกพันจนสมาชิกอายุครบ ๖๐ ปี ดังนั้น
มหาวิทยาลัยจะต้องทำความเข้าใจกับพนักงานมหาวิทยาลัย และคำนึงถึงภาระที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการให้คืนเงิน ๐.๒ เท่าของอัตราแรกบรรจุข้าราชการให้พนักงาน
มหาวิทยาลัย โดยมอบคณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยที่นำมาจัดตั้งเป็นกองทุน
พนักงานมหาวิทยาลัย ดำเนินการดังนี้

๑. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องวิเคราะห์และคำนวณค่าใช้จ่ายในส่วนที่มหาวิทยาลัยต้อง
ดำเนินการกันเงินไว้เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายด้านสวัสดิการต่าง ๆ เช่น เงินสมทบประกันสังคม เงินสมทบกองทุน
สำรองเลี้ยงชีพในส่วนของนายจ้าง โดยคำนึงถึงภาระที่จะเกิดขึ้นในการบริหารจัดการด้านการเงิน
การงบประมาณของมหาวิทยาลัย
๒. จัดประชุมเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจกับพนักงานมหาวิทยาลัยต่อไป
๓. นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

10

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ นัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑
ในวันอังคารที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย
ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย
มติที่ประชุม รับทราบ

16

ปิดประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.

18

นางสาวฉันทวรรณ นาคชัย
นางสาวธนภมล ธารารุณี
นางสาวเพ็ญพัทธ์ เปรมสุข
ผู้จัดบันทึกการประชุม

24

นายสมชาย ทองพันธ์อยู่
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

26